

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
และการประชุมผ่านระบบ VDO Conference (ZOOM Meeting)

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร | ประธานกรรมการ |
| เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| 2. นางสาวณัฐณี ยมโชติ | กรรมการ |
| รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด | |
| 3. นายเอกราช ตรีลพ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | |

กรรมการผู้เข้าประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|---|---------|
| 1. นายวีระชาติ เชื้อนรัตน์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | |
| 2. นายสุชุมวิท สุขพันธุ์ถาวร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย | |
| 3. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | |
| 4. นายอนุชา บุญเกษม | กรรมการ |
| นักบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมบัญชีกลาง | |
| ผู้แทนกระทรวงการคลัง | |
| 5. นางวิยะดา สุรัตน์มัลย์ | กรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญด้านยุทธศาสตร์การงบประมาณ สำนักงบประมาณ | |
| ผู้แทนสำนักงบประมาณ | |

ผู้ชี้แจง ผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลย์ | ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยี
จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
|------------------------------|---|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นายภูวรินทร์ เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายณภัทร อรุณรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 5. นางสาวมณีนววรรณ ต้นสกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายคุณากร บัวผิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 7. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

8. นายโอม ศรีนวกรณ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
9. นางสาวสุธาทิพย์ ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10. นางสาวสุจิตรา ดวงแข	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
11. นางสาววรพรรณ คีววงศ์งาม	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
12. นายอนวัช แก่นทอง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
13. นายนที ภูมิখনอน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
14. นางสาวศิริพันธ์ ทวีตา	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
15. นางสาวกัญญา เกื้อนศิริ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
16. นายภาณุมาศ สุดดวง	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม ให้อนุกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting แสดงตนเพื่อเป็นการยืนยันตัวตน ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 9 (1) จัดให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ ZOOM Meeting และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 4/2568 มีวาระเพื่อพิจารณาจำนวน 5 วาระ และวาระเพื่อทราบ จำนวน 4 วาระ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอวาระที่สำคัญในการพิจารณา มีเรื่องสำคัญแจ้งให้ทราบ คือ มาตรการภาษีทรัมป์ ประเทศสหรัฐอเมริกา มีผลกระทบต่ออัตราภาษีของประเทศ ดังนั้น การกำหนดแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการเพิ่มโอกาสการแข่งขันเสรีทางการค้าการผลิตภาคเกษตร โดยต้องบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการร่วมกำหนดแนวทางนโยบายต่าง ๆ เพื่อนำเสนอต่อรัฐบาล ที่ผ่านมาการดำเนินงานของกองทุนฯ ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลอย่างแท้จริง ดังนั้น การกำหนดทิศทางนโยบายต่าง ๆ ต้องมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง โดยสามารถปรับเปลี่ยนทิศทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศ หรืออาจกำหนดสินค้าการผลิตภาคเกษตรเฉพาะเจาะจงที่ได้รับผลกระทบจากการกีดกันเสรีทางการค้า รวมถึงการส่งออกสินค้าทางการเกษตรที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ ซึ่งยังต้องมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงเห็นควรให้เป็นวาระแห่งชาติของรัฐบาลในการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 3/2568 วันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 20 หน้า จัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณา เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีกรรมการฯ ขอแก้ไขดังนี้

นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ ขอแก้ไขในรายงานการประชุม ดังนี้

ในรายงานการประชุม หน้า 12 บรรทัดที่ 16 – 32

จากเดิม การลงพื้นที่ในครั้งนี้ เป็นการลงพื้นที่ เพื่อสำรวจตรวจสอบ และสอบถามข้อมูลในระดับพื้นที่ เพื่อพิจารณาตัดสินใจความเป็นไปได้ของโครงการของมติความเป็นไปได้ โดยพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความพร้อม ในเรื่องของบุคลากรความพร้อมในเรื่องของผู้นำชุมชน ในส่วนของการขับเคลื่อนมีเป็นไปได้อย่างไรส่วนมิติที่ 2 เรื่องของความเหมาะสมของพื้นที่ ทั้งดินและน้ำ เกษตรกรได้รักษาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการดำเนินการปลูกข้าวอินทรีย์อยู่ก่อนแล้ว ซึ่งมีความพร้อมอยู่แล้วส่วนมิติของทางด้านความคุ้มค่า เกษตรอินทรีย์เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวมที่มุ่งเน้นการเติบโตอย่างยั่งยืน (Bio-Circular-Green Economy: BCG model) ที่ใช้ทรัพยากรในพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการดำเนินธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ ตามหลัก Environmental (สิ่งแวดล้อม) Social (สังคม) และ Governance (ธรรมาภิบาล) (ESG Model) โดยทั้งหมดรวมกันเป็นเรื่องของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งเป็นเป้าหมายที่องค์การสหประชาชาติ (UN) กำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาโลกให้มีความยั่งยืนในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเป็นผลกระทบที่สร้างความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม และสิ่งแวดล้อมให้กับหมู่บ้านชุมชน และเรื่องของการวัดผลที่สามารถสร้างผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และมีความเป็นไปได้สูงในเรื่องของการวัดผลหรือความสำเร็จ เนื่องจากการปลูกข้าวอินทรีย์ได้ผลสำเร็จ เมื่อมาดูพื้นที่ทำให้พบว่าพื้นที่ที่มีความพร้อมในเรื่องบุคลากรความพร้อมการจัดการและความพร้อมด้านการตลาด การอนุมัติงบประมาณให้กับกรมวิชาการเกษตร เพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว ประสบความสำเร็จและเป็นต้นแบบให้กับเกษตรกรในพื้นที่และประเทศไทยต่อไป

แก้ไขเป็น การลงพื้นที่ในครั้งนี้ เป็นการลงพื้นที่เพื่อสำรวจตรวจสอบและสอบถามข้อมูลในระดับพื้นที่ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจ เห็นชอบโครงการดังกล่าว โดยให้ความสำคัญในองค์ประกอบและมิติต่าง ๆ ของโครงการดังนี้ มิติด้านความเป็นไปได้ มิติด้านความเหมาะสม มิติด้านความคุ้มค่า และมิติด้านความสำเร็จ เป็นต้น

ซึ่งผลจากการลงพื้นที่ได้รับทราบและมองเห็นความพร้อมของพื้นที่ และศักยภาพของบุคลากร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ลักษณะเชิงพื้นที่เป็นพื้นที่ที่สามารถปลูกข้าวอินทรีย์ได้สำเร็จตามแผนและเป้าหมาย แสดงให้เห็นถึงความพร้อมของพื้นที่ดังกล่าว

ประเด็นที่ 2 ด้านศักยภาพของบุคลากร ได้รับทราบและมองเห็นถึง ภาวะผู้นำ (กลุ่ม) ผู้นำท้องถิ่น (นายก อบต.) และความพร้อมของบุคลากรกลุ่มที่มีความเข้มแข็งและมีเอกภาพในการขับเคลื่อนโครงการผลิตข้าวอินทรีย์ที่ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง

ประเด็นที่ 3 ด้านความคุ้มค่า ได้รับทราบและมองเห็นถึงผลกระทบเชิงบวกและผลลัพธ์ที่มีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยมองเห็นถึงการลดต้นทุนจากการใช้สารเคมีมาใช้ปุ๋ยอินทรีย์และที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นคือ เป็นการเสริมสร้าง ระบบเกษตรชีวภาพและเกษตรสีเขียว ซึ่งเป็นการทำการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม นำสู่วงจรระบบเกษตรกรรมยั่งยืน (SDGS) ถือเป็นเป้าหมายสำคัญของสหประชาชาติ (UN)

ประเด็นที่ 4 ด้านผลสัมฤทธิ์หรือความสำเร็จของโครงการจากข้อมูลที่ได้กล่าวมาแล้วเบื้องต้น เช่น ความพร้อมของพื้นที่ ศักยภาพของผู้นำและบุคลากร (กลุ่ม) ความเหมาะสมของพื้นที่ที่สำคัญ คือ มีรูปธรรมที่ชัดเจนในระดับพื้นที่ (การวางแผน การจัดการ และการตลาด) แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและมีความเป็นไปได้สูงถึงผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จของโครงการดังกล่าวด้วย

ในรายงานการประชุม หน้าที่ 14 บรรทัดที่ 20 – 28

จากเดิม กรมวิชาการเกษตรและวิสาหกิจชุมชนฯ ควรจัดทำข้อตกลงของกลุ่มเกษตรกรหรือปัญญา เพื่อให้การดำเนินงานโครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกรณีโครงการไม่ประสบความสำเร็จขั้นรุนแรง จะมีแผนรับมือและแก้ไขอย่างไร และจัดทำแผนการสืบทอดงาน กิจกรรม โครงการของบุคลากรที่ดำเนินการโครงการ และสำหรับเงินจ่ายขาดในโครงการต้องให้กรมวิชาการเกษตร ได้ดำเนินการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองหลังนา ต้องให้กรมวิชาการเกษตรดำเนินการเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นกับเกษตรกรกลุ่มอื่นๆ รวมถึงการดำเนินการโครงการจะต้องเปลี่ยนชุดความคิดจากมือสมัครเล่นเป็นมืออาชีพ กระบวนการดำเนินการจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานสากลและจะต้องไปต่อยอดให้สำเร็จเป็นเชิงพาณิชย์ ให้เกิดมีความคุ้มค่าในเชิงในเชิงเศรษฐศาสตร์ และในเชิงมิติทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ

แก้ไขเป็น กรมวิชาการเกษตรและกลุ่มวิสาหกิจชุมชนควรจัดทำข้อตกลงร่วมกันเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นความสำเร็จของโครงการเช่น การจัดทำ “ปัญญาของกลุ่มหรือปัญญาชุมชน” ยกตัวอย่างเช่น “เราต้องทำให้ได้ เราต้องทำให้ดี เราต้องทำให้สำเร็จ เราต้องทำให้มั่นคง เราต้องทำให้ยั่งยืน” เป็นต้น ตลอดจนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และ แผนเผชิญเหตุ เพื่อเป็นการป้องกันในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ต่อไป

โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลือง มีความจำเป็นที่จะต้องขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าวร่วมกันระหว่างกรมวิชาการเกษตรและกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เนื่องจากโครงการดังกล่าวจะเป็นทั้งศูนย์ต้นแบบ และเป็นศูนย์ที่มีผลลัพธ์เชิงคุณภาพและมาตรฐาน ดังนั้นจึงถือเป็นเหตุผลสำคัญที่จำเป็นต้องพึ่งพากรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวจะต้องมีความมุ่งมั่นทุ่มเทและขับเคลื่อน ภารกิจดังกล่าวร่วมกันกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

ในรายงานการประชุม หน้าที่ 15 บรรทัดที่ 14 – 17

จากเดิม กรมวิชาการเกษตรต้องวางแผนการบริหารจัดการ เพื่อให้ประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงสังคม เชิงพื้นที่ เชิงเศรษฐกิจ และต้องดำเนินการให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้พร้อมทั้งจัดทำแผนการสืบทอดงาน กิจกรรมโครงการ ให้กับบุคลากรที่ดำเนินการโครงการ กรณีมีการเปลี่ยนบุคลากรในระดับปฏิบัติงาน

แก้ไขเป็น กรมวิชาการเกษตรจะต้องมีการจัดทำแผนบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งมิติด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การถ่ายโอนภารกิจงานหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถ่ายทอดงานให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและบุคลากรหรือสมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้โครงการดังกล่าว มีความต่อเนื่องและเกิดความมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร)
ขอแก้ไขในรายงานการประชุม ดังนี้

ในรายงานการประชุม หน้าที่ 15 บรรทัดที่ 31 – 34

จากเดิม อนุมัติโครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล และแฟร์เทรด จำนวนเงินรวม 24,978,860 บาท (ยี่สิบสี่ล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นแปดพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) แยกเป็น เงินจ่ายขาดจำนวน 17,978,860 บาท (สิบเจ็ดล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นแปดพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แก้ไขเป็น อนุมัติโครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล และแฟร์เทรด ของกรมวิชาการเกษตร โดยกองทุนฯ สนับสนุนงบประมาณ เป็นเงินจำนวน 24,978,860 บาท (ยี่สิบสี่ล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นแปดพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 17,978,860 บาท

(สืบเจ็ดล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นแปดพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) ระยะเวลาโครงการฯ 5 ปี นับตั้งแต่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการฯ ของกรมวิชาการเกษตร อีก 6 เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ในรายงานการประชุมหน้าที่ 16 แก้ไขในส่วนของแผนการคืนเงิน

จากเดิม

แผนการคืนเงิน

ในส่วนของแผนการคืนเงิน กรมวิชาการเกษตร ขอลดการชำระเงินคืน 1 ปีแรก โดยจะเริ่มชำระในปีที่ 2 - 5 รวม 4 งวด ดังนี้

ปีที่/งวดที่	ปี พ.ศ.	จำนวนเงิน (บาท)
1	2568	0
2/งวดที่ 1	2569	1,000,000
3/งวดที่ 2	2570	1,500,000
4/งวดที่ 3	2571	2,000,000
5/งวดที่ 4	2572	2,500,000
	รวม	7,000,000

แก้ไขเป็น

แผนการคืนเงิน

ในส่วนของแผนการชำระเงินคืน กรมวิชาการเกษตร ขอลดการชำระเงินคืนในปีที่ 1 โดยจะเริ่มชำระเงินคืน ในปี ที่ 2 - 5 รายละเอียดดังนี้

ปีที่	จำนวนเงินชำระคืน (บาท)	คงเหลือ (บาท)
1	ปลอดการชำระคืน	7,000,000
2	1,000,000	6,000,000
3	1,500,000	4,500,000
4	2,000,000	2,500,000
5	2,500,000	-
รวม	7,000,000	

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 3/2568 วันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
มอบหมาย

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2568 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

ตามระเบียบวาระดังกล่าว โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมายในเรื่องความก้าวหน้าเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานผลตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย รายละเอียด ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
1 โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ดังนี้ 1) กองทุนฯ ทำหนังสือแจ้งกรมปศุสัตว์ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 2) รายงานข้อมูลรายละเอียดการปรับแผนชำระเงินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	<u>การส่งชำระเงินคืนโครงการฯ</u> 1 <u>เครือข่ายวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง</u> ยังคงมียอดค้างชำระคืนลำซำ 2 งวด รวมเป็นเงินต้น 14,904,206.71 บาท และ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 มีค่าปรับผิณฑชำระ 251,177.47 บาท 2 <u>บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด</u> ยังคงค้างชำระคืนลำซำ 10 งวด รวมเป็นเงินต้น 31,017,849.69 บาท และ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 มีค่าปรับผิณฑชำระ 1,492,510.92 บาท และดอกเบี้ย 6,550,225.42 บาท <u>โดยโครงการฯ ได้ส่งชำระหนี้กองทุนฯ รวมเป็นเงินต้นทั้งหมด จำนวน 15,850,468.29 บาท</u> แยกเป็นของเครือข่ายวิสาหกิจจำนวน 7,690,246.58 บาท และของบริษัทฯ จำนวน 8,160,221.71 บาท <u>รวมหนี้เหลือทั้งโครงการฯ เครือข่ายวิสาหกิจ + บริษัทฯ</u> เป็นเงินจำนวน 133,346,441.71 บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน 64,107,163.42 บาท และเงินกู้มีดอกเบี้ยร้อยละ 3 จำนวน 69,239,278.29 บาท ยังไม่รวมค่าปรับผิณฑชำระและดอกเบี้ย (คิดดอกเบี้ยเฉพาะเงินกู้ที่มีดอกเบี้ย) <u>ทั้งนี้</u> เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 เครือข่ายโคเนื้อจังหวัดนครสวรรค์ ได้ส่งชำระเงินคืนกองทุนฯ จำนวน 100,000 บาท โดยกองทุนฯ รับชำระคืนเป็นค่าปรับผิณฑชำระทั้งหมด และกรมปศุสัตว์ได้มีหนังสือที่ กษ 0614/11685 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2568 และหนังสือที่ 0614/13460 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2568 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการเร่งรัดติดตามการชำระหนี้ของโครงการฯ โดยกรมปศุสัตว์ได้มีการทำหนังสือเร่งรัดการชำระหนี้แจ้งไปยังเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนและบริษัทฯ ให้ดำเนินการชำระหนี้โครงการฯ ทั้งหมด ภายใน 30 วัน พร้อมค่าปรับผิณฑชำระและดอกเบี้ย (เฉพาะในส่วนของเงินกู้ที่มีดอกเบี้ย) นับจากวันที่ได้รับหนังสือและกรมปศุสัตว์ได้มีการระบุข้อความในหนังสือว่า “หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ท่านยังคงเพิกเฉย ไม่ดำเนินการชำระหนี้ให้

ข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
	เสร็จสิ้น กรมปศุสัตว์มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีตามกฎหมายกับท่านต่อไป” และหากระหว่างนี้เครือข่ายวิสาหกิจและบริษัทฯ มีการชำระหนี้มายังกองทุนฯ ฝ่ายเลขานุการฯ จะแจ้งให้ที่คณะกรรมการฯ ทราบในคราวประชุมครั้งถัดไป
2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ มติที่ประชุม - รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการทางกฎหมายโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าโครงการดังกล่าว โดยได้ประสานไปยังสหกรณ์จังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งสหกรณ์จังหวัดอุดรดิตถ์ได้แจ้งเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2568 สหกรณ์ได้มีคำพิพากษาให้สหกรณ์ฯ ชำระหนี้คงเหลือตามสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ พร้อมเบี้ยปรับแก่กรมส่งเสริมสหกรณ์ หากไม่ชำระหนี้ได้ให้ผู้ค้าประกันชำระหนี้แทน ซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างส่งหมายบังคับคดีให้ลูกหนี้ไปชำระหนี้ตามคำพิพากษากภายใน วัน 30 หากไม่ยอมชำระหนี้อีก จะไปขอตั้งเจ้าหน้าที่บังคับคดีเพื่อยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อเอามาชำระหนี้ ทั้งนี้ กรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ จะดำเนินการส่งเอกสารรายงานความคืบหน้าของโครงการฯ แจ้งมายังกองทุนฯ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาการขอตเว้นการคิดค่าปรับผิพนัดชำระตั้งแต่วันที่โครงการฯ ผิดนัดชำระจนถึงการดำเนินคดีโครงการฯ สิ้นสุดในการประชุมคราวถัดไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า การติดตามการชำระหนี้ค่างของโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ให้ข้อสังเกตไปยังกรมปศุสัตว์ว่า ควรให้มีการดำเนินการที่เข้มข้นขึ้น ในส่วนของการบังคับใช้กฎหมาย และความคืบหน้าล่าสุดเครือข่ายโคเนื้อจังหวัดนครสวรรค์ได้มีการชำระหนี้ค่างมายังกองทุนฯ จำนวน 100,000 บาท เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 สำหรับเรื่องดำเนินการเร่งรัดการชำระหนี้เครือข่ายวิสาหกิจ และบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด โดยกรมปศุสัตว์ได้แจ้งที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในการบังคับใช้กฎหมาย และรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง และโครงการที่ 2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าเพิ่มสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการบังคับคดีของศาล

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA มีแผนการดำเนินงาน แต่ไม่ได้ทำตามแผน หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายโดยไม่มีข้อยกเว้น

มติที่ประชุม

1) รับทราบความก้าวหน้าเร่งรัดการชำระเงินคืนโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

2) รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการทางกฎหมายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1. ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 5.2 เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีการกำหนดค่าน้ำหนักที่ร้อยละ 5 และกำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคลปี 2565 - 2570 และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2569 ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมทั้ง มีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในกองทุนฯ รับทราบภายในปีงบประมาณ 2568

2. มติการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นที่ประชุมไปทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569 ให้มีความชัดเจน ก่อนเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมคราวถัดไป

3. มติการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

2. ข้อเท็จจริง

แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569 โดยมีเนื้อหา ประกอบด้วย

2.1 บทนำ ได้แก่ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ การจัดตั้งกองทุนฯ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ งบประมาณที่ได้รับอนุมัติจัดสรรในแต่ละปี โครงการที่อนุมัติในแต่ละปี โครงสร้างการบริหารกองทุนฯ โครงสร้างการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โครงสร้างการบริหารงาน อัตรากำลังในปัจจุบันของส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร และคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)

2.1.1 ในปี 2568 สำหรับตัวชี้วัดที่ 5.2 เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ประจำปี 2569 ทั้งนี้ สำหรับกรอบอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร มีกรอบอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 17 อัตรา ตามกรอบโครงสร้างอัตรากำลังที่กรมบัญชีกลางเห็นชอบปี 2566 แต่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 15 อัตรา

ส่วน/งาน/ตำแหน่ง	สถานะ	จำนวนอัตรากำลัง	
		ตามโครงสร้าง	ที่มีอยู่จริง
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร (ผู้บริหารกองทุน) เศรษฐกิจชำนาญการพิเศษ	ข้าราชการ	1	1
	ข้าราชการ	5	4
เศรษฐกิจชำนาญการ/เศรษฐกิจปฏิบัติการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ข้าราชการ	1	-
	พนักงานราชการ	1	1
งานนโยบายและติดตามประเมินผล นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	พนักงานกองทุน	5	5
งานด้านระบบสารสนเทศ นักวิชาการคอมพิวเตอร์	พนักงานกองทุน	1	1
งานการเงินและบัญชี นักวิชาการเงินและบัญชี	พนักงานกองทุน	2	2
งานตรวจสอบภายใน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน/นักวิชาการเงินและบัญชี	พนักงานกองทุน	1	1
รวม		17	15

2.2 การประเมินสถานภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ การวิเคราะห์ SWOT การวิเคราะห์สถานะปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ปัญหา/อุปสรรค และปัจจัยความสำเร็จของแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ในปีที่ผ่านมา และความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการกองทุนฯ กับแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2565 – 2570

2.3 แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2565 – 2570 ได้แก่ ประเด็นการพัฒนาเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานตามประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดนำและตัวชี้วัดตาม ประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ พ.ศ. 2565 – 2570 ผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569

3. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569 (เอกสารประกอบวาระเล่มสี่ฟ้า) เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 ประกอบด้วย 4 ประเด็นการพัฒนา ดังนี้

1.1) มีการเพิ่มเติมกลยุทธ์ที่ 3.3 การให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง จากเดิมกลยุทธ์ที่ 3.1 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล และกลยุทธ์ที่ 3.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM) ภายใต้ประเด็นการพัฒนาที่ 3

1.2) ปรับเปลี่ยนชื่อกลยุทธ์ที่ 4.1 เป็นเสริมสร้างความผาสุกและผูกพัน และสร้างแรงจูงใจบุคลากรให้ทำงานในระยะยาว และพัฒนาขีดความสามารถตนเอง จากเดิมชื่อกลยุทธ์ 4.1 การเสริมสร้างความผาสุกและผูกพัน ภายใต้ประเด็นการพัฒนาที่ 4

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	ผลผลิต	ผลลัพธ์
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน	สามารถกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	2.1 พัฒนาระบบการจัดทำแผนอัตรากำลัง	มีการวางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร และการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน อัตรากำลังที่ขาดไป โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	ได้แนวทางการบริหารอัตรากำลังบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
	2.2 ทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ	มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	โครงสร้างที่ สอดคล้องกับนโยบาย และแผนงานของกองทุนฯ ทำให้เกิดการใช้คนอย่างมีประสิทธิภาพ
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	3.1 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามพันธกิจของกองทุนฯ
	3.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับภารกิจงาน	ทำให้องค์กรความรู้ของกองทุนฯ ไม่สูญหายไป โดยบุคลากรสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
	3.3 การให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง	มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และพร้อมสำหรับการดำรงตำแหน่งสำคัญในอนาคต เพื่อความยั่งยืนขององค์กร	ทำให้งานกองทุนฯ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและทำให้เกิดความยั่งยืนขององค์กร
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	4.1 เสริมสร้างความผาสุกและผูกพันและสร้างแรงจูงใจบุคลากรให้ทำงานในระยะยาวและพัฒนาขีดความสามารถตนเอง	บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมีขวัญและกำลังใจที่ดีเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืน และความเป็นเลิศของงานและองค์กร	บุคลากรมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการสร้างความรักและผูกพันในองค์กร มีขวัญและกำลังใจที่ดีเพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนและความเป็นเลิศขององค์กร

2) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ที่กำหนดตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ที่แสดงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละเป้าประสงค์ สำหรับประเด็นการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ประเด็นการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator)	เป้าหมาย
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน กลยุทธ์ที่ 1.1 กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	เพื่อกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน	ร้อยละความสำเร็จของการวัดและประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร	ร้อยละ 100	ระดับคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาระบบการจัดทำแผนอัตรากำลัง กลยุทธ์ที่ 2.2 ทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ	เพื่อวางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร เพื่อทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่สรรหาตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละของจำนวนบุคลากรกองทุนที่ปฏิบัติงานจริงต่อจำนวนบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังของกรมบัญชีกลาง	ร้อยละ 100 ร้อยละ 100	ระดับคะแนนความพึงพอใจของหัวหน้างานต่อบุคลากรที่ได้รับการจัดสรร ระดับคะแนนความพึงพอใจของหัวหน้างาน	ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล					

ประเด็นการพัฒนา	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)	เป้าหมาย	ตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator)	เป้าหมาย
กลยุทธ์ที่ 3.1 การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ระดับคะแนนความพึงพอใจต่อระบบการพัฒนาบุคลากร	ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
กลยุทธ์ที่ 3.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีส่วนร่วมในการจัดทำ KM ที่ทันสมัยสอดคล้องกับการใช้งานในกองทุนฯ	ร้อยละบุคลากรของทุนหมุนเวียนที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 100	ระดับคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
กลยุทธ์ที่ 3.3 การให้ความรู้ และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง	เพื่อเตรียมบุคลากรให้พร้อมสำหรับการดำรงตำแหน่งสำคัญในอนาคต และเพื่อความยั่งยืนขององค์กร	ร้อยละบุคลากรของกองทุนฯ ที่ได้รับความรู้และพัฒนาในการเป็นผู้สืบทอดตำแหน่ง	ร้อยละ 100	ระดับคะแนนความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับความรู้และพัฒนาในการเป็นผู้สืบทอดตำแหน่ง	ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน ของบุคคล					
กลยุทธ์ที่ 4.1 เสริมสร้างความผูกพันและผูกพันและสร้างแรงจูงใจทรัพยากรบุคคลให้ทำงานในระยะยาวและพัฒนาขีดความสามารถตนเอง	เพื่อให้บุคลากรเป็น คนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดี เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนและความเป็นเลิศของงานและองค์กร	ร้อยละบุคลากรของกองทุนฯ ที่ดำเนินการตามแผนเสริมสร้างความผูกพันและผูกพันและมีแรงจูงใจให้ทำงานในระยะยาว และพัฒนาขีดความสามารถตนเองโดยกองทุนฯ	ร้อยละ 100	ระดับคะแนนความพึงพอใจต่อการทำงานภายในกองทุนฯ และมีแรงจูงใจให้ทำงานในระยะยาว และพัฒนาขีดความสามารถตนเองโดยกองทุนฯ	ระดับ 4.21 (ระดับมากที่สุด) หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา

3) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569 (มีแก้ไขระยะเวลาจาก ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 เป็น ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 และเพิ่มเติมการสรรหาบุคลากรในตำแหน่งเศรษฐกิจชำนาญการพิเศษและเศรษฐกิจปฏิบัติการ/ชำนาญการ ที่ว่างจำนวน 2 ตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มเติมการจัดทำกิจกรรมการให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ภายใต้ประเด็นการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และกิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความเครียด และการสร้างสมดุลในการทำงานและชีวิต (สมดุลชีวิต) ภายใต้ประเด็นการพัฒนาที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล)

ประเด็นการพัฒนา	กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ระยะเวลา
1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคล และการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี	มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569
2. พัฒนาระบบการจัดทำแผนอัตรากำลัง	- พัฒนาการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง - ทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	- มีการสรรหาบุคลากรในตำแหน่งที่ว่างจำนวน 2 ตำแหน่ง - มีการทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จภายในไตรมาส 3	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569
3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- ฝึกอบรมบุคลากร - จัดทำองค์ความรู้กองทุน - จัดทำกิจกรรมการให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)	- บุคลากรทุกคนของกองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน 1 หลักสูตร/ปี - มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี - ร้อยละของจำนวนบุคลากรกองทุนฯ ที่มีความพึงพอใจในแผนการพัฒนาในการเป็นผู้สืบทอดตำแหน่งในระดับมาก - มากที่สุด	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569
4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน of บุคคล	- ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกองทุนฯ - การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความเครียดและการสร้างสมดุลในการทำงานและชีวิต (สมดุลชีวิต)	- บุคลากรร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่กองทุนฯ ในระดับมาก-มากที่สุด - บุคลากรร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในกิจกรรมการจัดการความเครียด และการสร้างสมดุลในการทำงานและชีวิตในระดับมาก - มากที่สุด	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กองทุนฯ พ.ศ. 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2569

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในปัจจุบัน มีความจำเป็นที่จะต้องปรับให้สอดคล้องกับพลวัตรขององค์กรยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยการให้ความสำคัญถึงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรให้ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายขององค์กรอย่างยั่งยืน เห็นสมควรให้มีองค์ประกอบหลักที่สำคัญดังนี้ (1) การเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ขององค์กร (2) การวางแผนกำลังคนที่มีความเหมาะสม (3) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเชิงรุกเพื่อเพิ่มศักยภาพ (4) การพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (5) การบริหารผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจังและเข้มข้น (6) การบริหารค่าตอบแทนและสวัสดิการ (7) การบริหารความผูกพันของพนักงานและ

วัฒนธรรมองค์กร (8) การนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (9) การบริหารความหลากหลายและโอกาสที่เท่าเทียม และ (10) การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับสถานการณ์ เป็นต้น

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ที่ต้องดำเนินการ ขอให้ปรับตัวเลขงบประมาณการดำเนินงาน ปี 2569 โดยแผนงาน/กิจกรรมการปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลต้องมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2569

ระเบียบวาระที่ 4.2 แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ระยะยาว พ.ศ. 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ประจำปี 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.3 เรื่องการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่

1.1 แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (ร้อยละ 10) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวน แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนปฏิบัติการ ระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้ อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีเพื่อรองรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้าง (หน่วยงาน/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT โดยตรง และ/หรือใช้หน่วยงาน/ฝ่ายที่รับผิดชอบด้าน IT ของหน่วยงานต้นสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯ ของหน่วยงาน ต้นสังกัดได้อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึง ความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ และต้องสรุปแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลประจำปี ที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน โดยเพิ่มการพิจารณาที่มาของการจัดทำ แผนฯ ให้ครอบคลุมกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เป็นต้น รวมทั้งการบูรณาการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ อย่างเหมาะสม

1.2 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ 90) พิจารณาจาก

1.2.1 การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) (ร้อยละ 35)

1.2.2 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 25)

1.2.3 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้ง นโยบายต่าง ๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (ร้อยละ 30)

2. ความเห็นของคณะกรรมการ

2.1 ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 มีมติการประชุม ดังนี้

1) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแก้ไขแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569 ตามความเห็นของคณะกรรมการ

2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลของกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569 ต่อคณะกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมคราวถัดไป

2.2 ความเห็นของคณะกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 มีมติการประชุม ดังนี้

1) รับทราบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี 2569

2) เห็นสมควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำไปปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยนำไปเรียบเรียงและร้อยเรียงให้สมบูรณ์และครอบคลุมในทุก ๆ มิติ และทุก ๆ ด้านต่อไป

2.3 ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 มีมติการประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงและแก้ไข ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

3. ข้อเท็จจริง

3.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการทบทวน ปรับปรุงและแก้ไขแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569 เรียบร้อยแล้ว

3.2 สารสำคัญของแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569 ประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่

3.2.1 ส่วนที่ 1 บทนำ ได้แก่

- 1) หลักการและเหตุผล
- 2) ประวัติความเป็นมา
- 3) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ
- 4) ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.2.2 ส่วนที่ 2 กรอบนโยบายและแผนด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

- 1) พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560
- 2) พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562
- 3) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA)
- 4) พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562
- 5) พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565
- 6) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561 - 2580
- 7) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2566 - 2570

8) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566 – 2570

9) แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2566 – 2570

10) แผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) ปี พ.ศ. 2565 – 2570

3.2.3 ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ด้านสารสนเทศและการสื่อสารของกองทุนฯ

1) สถานะความพร้อมด้านดิจิทัลของกองทุนฯ

2) ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมา

3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกองทุนฯ

3.2.4 ส่วนที่ 4 ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนฯ ระหว่างปีงบประมาณ 2565 – 2570

1) วิสัยทัศน์

2) พันธกิจ

3) เป้าประสงค์หลัก

4) แผนงานของกองทุนฯ ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ปี พ.ศ. 2565 – 2570

แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ปี พ.ศ. 2565 – 2570 มีประเด็นที่ทบทวนในส่วนของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หลัก ได้แก่

วิสัยทัศน์ “มีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศที่มีคุณภาพ ทันสมัย เพื่อสนับสนุนงานบริหารจัดการกองทุนฯ และตอบสนองต่อการให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน”

พันธกิจ เป้าประสงค์หลัก

พันธกิจ

1) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับงานบริการและการปฏิบัติงาน เพื่อสนองตอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศเพื่อรองรับระบบงานของกองทุนฯ

3) พัฒนาทักษะของบุคลากรให้สามารถก้าวทันเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ และสามารถใช้เทคโนโลยีและข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจ

เป้าประสงค์หลัก

1) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของกองทุนฯ รองรับการทำงานตามวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ของกองทุนฯ

2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของกองทุนฯ รองรับการทำงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนของกองทุนฯ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง และผู้บริหารกองทุนมีข้อมูลอย่างเพียงพอที่ใช้ในการตัดสินใจ

3) บุคลากรของกองทุนมีศักยภาพในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

4) สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านสารสนเทศของกองทุนฯ กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองต่อแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

แผนงานที่ 4 ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์การประชาสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กร และการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ผ่าน Social Media หลัก ได้แก่ Website Line Official Facebook YouTube TikTok
เพิ่มเติม โครงการที่ 1 แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านการสนับสนุนภารกิจกองทุนฯ ร่วมกัน

แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2569

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
แผนงานที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน									
โครงการที่ 1 โครงการจัดหา เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ขั้นตอน 1) จัดซื้อตามระเบียบ พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 2) จัดซื้อจัดจ้างผู้ประกอบการอาชีพขาย ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และจัดครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในโครงการฯ พร้อม ดำเนินการ ติดตั้ง และทดสอบการใช้งาน	เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานเพื่อ อำนวยความสะดวกเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน					81,400 บาท ประกอบด้วย 1) เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 2 เครื่อง (32,000บ.*2=64,000บ.) 2) ชุดโปรแกรม ระบบปฏิบัติการฯ (4,200 บ.*2=8,400 บ.) 3) ชุดโปรแกรมสำนักงาน (4,500บ.*2=9,000บ.)	- กองทุนฯ มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ อื่น ๆ เช่น เครื่อง คอมพิวเตอร์พกพา เครื่อง ใหม่เข้ามาทดแทนเครื่องที่ ใช้อยู่เดิมในอัตรา 1:1	มณีวรรณ/ อนวัช	มาก
โครงการที่ 2 โครงการดูแลและ บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบ เครือข่าย ขั้นตอน 1) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของ กองทุนฯ อยู่ภายใต้แผนการจ้างผู้ให้ บริการจากภายนอกมาดำเนินการ บำรุงรักษาของ สศก. 2) ตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อม อุปกรณ์เป็นประจำหลังเวลาเลิกงาน เพื่อให้เครื่องพร้อมใช้งานในวันถัดไป	1. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ ในสภาพพร้อมใช้งาน 2. ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ ถูกต้อง และทันสมัย					-	- เจ้าหน้าที่ดูแลบำรุงรักษา และตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ จำนวน 12 ครั้ง (1 ครั้ง/เดือน) - บันทึกการตรวจสอบและ รายงานสภาพอุปกรณ์ จำนวน 12 ครั้ง (1 ครั้ง/เดือน) - ปรับปรุงและสำรองข้อมูล ให้ถูกต้องทันสมัย จำนวน 53 ครั้ง (1 ครั้ง/สัปดาห์)	อนวัช	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
3) เมื่อพบเครื่องชำรุดเสียหายให้แจ้งผู้ดูแลแก้ไขโดยเร่งด่วน 4) ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเป็นประจำทุกสัปดาห์ 5) ตรวจสอบการรับ - ส่ง ข้อมูลสารสนเทศทุกวัน 6) รายงานการติดตามควบคุมการดำเนินงานของระบบผู้บริหาร 7) ตรวจสอบระบบเครือข่ายเป็นประจำหลังเวลาเลิกงานเพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานในวันถัดไป 8) เมื่อตรวจพบระบบเครือข่ายบกพร่องให้ดำเนินการแก้ไขในทันที									
โครงการที่ 3 โครงการเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร ขั้นตอน ให้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรที่ 1 การใช้งานโปรแกรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	1. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2. เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง					- (งบประมาณในการฝึกอบรมจัดอยู่ในแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กองทุนฯ ปี 2569)	บุคลากรกองทุนฯ ทุกคน ผ่านการอบรม อย่างน้อย 1 หลักสูตร	เจ้าหน้าที่ สกท. (หลักสูตรที่ 1)	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
ต่าง ๆ เช่น Infographic SPSS Canva โปรแกรมทางสถิติ/เศรษฐกิจ ฯลฯ เป็น ต้น อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี โดยวิทยากร จากภายนอก (หลักสูตรที่ 1) แก่บุคลากร ของกองทุนฯ (ข้าราชการ พนักงาน ราชการ พนักงานกองทุนฯ) หลักสูตรที่ 2 การใช้งานระบบ ฐานข้อมูล เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ งานด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแก่ เจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) ของกองทุนฯ จำนวน 1 ครั้ง/ปี								อนวัช (หลักสูตรที่ 2)	
แผนงานที่ 2 อำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
กิจกรรม 1 การปรับปรุงข้อมูลบน เว็บไซต์(ดำเนินการต่อเนื่อง) <u>ขั้นตอน</u> 1) เจ้าหน้าที่ดูแลระบบปรับปรุงข้อมูล บน Website เป็นประจำทุกสัปดาห์ 2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้บริการไว้บน Website และมีนำผล มาประเมินทุก ๆ ไตรมาสเพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงการให้บริการผ่าน Website	ข้อมูลที่เผยแพร่บน Website มี ความถูกต้อง ทันสมัย และมี รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ					10,000 บาท (ค่าเช่าพื้นที่ Website)	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ บน Website อยู่ในระดับดี ดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ภูวิวรรณ์/ สุดารินทร์/ อนวัช	มาก
กิจกรรม 2 พัฒนาระบบการให้บริการ เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service ประกอบด้วย	มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้งานใน การติดตามและรายงานผลการ ดำเนินงานของโครงการจากการที่					-	เอกสารโครงการที่เสนอโดย เจ้าของโครงการ	สุดารินทร์/ ภูวิวรรณ์/ อนวัช	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
กิจกรรมที่ 4 ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>ขั้นตอน</u> 1) ผู้เสนอโครงการสามารถยื่นเสนอผ่านช่องทางที่ได้กำหนดให้ 2) มีขั้นตอนการส่งเอกสารโครงการในรูปแบบ Infographic เพื่อแสดงลำดับขั้นตอนการส่ง	ได้มีการกรอกข้อมูลในระบบ และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ต่อ								
กิจกรรม 3 พัฒนาระบบการให้บริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Learning ได้แก่ 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA) 2) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	กลุ่มเกษตรกร หน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถศึกษาความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ได้ตลอดเวลาด้วยตนเอง					80,000 บาท	การบริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Learning อย่างน้อย 2 หัวข้อ/ปี	สุดารินทร์/ วรพรรณ/ อนวัช	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project)									
โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project)ทางการเงิน <u>ขั้นตอน</u> 1) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จัดทำข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงิน – คืบเงินของโครงการต่าง ๆ	ฐานข้อมูลของโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงิน กฎระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูลผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกองทุนฯ					-	1) ฐานข้อมูลแสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้จ่ายเงิน – คืบเงินของโครงการต่าง ๆ 2) ฐานข้อมูลบัญชีรายการทรัพย์สิน พัสดุ และครุภัณฑ์ของกองทุนฯ	มนีวรรณ/ อนวัช	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
2) รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีการแสดงผลในรูปของกราฟ (Dashboard และ Infographic) ร้อยละ <u>กิจกรรม</u> ฐานข้อมูลบัญชีรายการทรัพย์สิน พัสดุ และครุภัณฑ์ของกองทุนฯ	<u>หมายเหตุ ปี 2569</u> <u>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดหาหลักสูตรการฝึกอบรมในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project)ทางการเงิน</u>								
โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ใช่ทางการเงิน <u>ขั้นตอน</u> 1) ประสานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลในด้านต่าง ๆ 2) รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจัดทำเป็นฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย <u>กิจกรรม</u> 1) ข้อมูลกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยกองทุนฯ เช่น กิจกรรมการจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฐานข้อมูลของโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ใช่ทางการเงินกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูลผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกองทุนฯ <u>หมายเหตุ ปี 2569</u> <u>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดหาหลักสูตรการฝึกอบรมในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project)ที่ไม่ใช่ทางการเงิน</u>					-	ฐานข้อมูลด้านอื่น ๆ ที่นอกจากด้านการเงินของกองทุนฯ ที่มี การจัดเก็บรวบรวม สืบค้นประมวลผลข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้	ภูวิวรรณ์/ อนวัช	มาก

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
2) ข้อมูลการติดตามโครงการ เช่น การลงพื้นที่ติดตามโครงการ การประเมินผลโครงการ เป็นต้น									
โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) <u>ขั้นตอน</u> 1) ผู้ดูแลระบบเป็นผู้กำหนดชื่อผู้ใช้ (Username) และรหัสผ่าน (Password) ในเบื้องต้นแก่ผู้ใช้งาน 2) เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ดำเนินการสำรอง (Data Backup) ข้อมูลที่สำคัญให้เป็นปัจจุบัน	1) ระบบที่สามารถรักษาคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลสำคัญที่ไม่สามารถเผยแพร่ได้ตามกฎหมาย มีการรั่วไหล หรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล หรือผู้ดูแลระบบ					-	1) ระบบการคุ้มครอง/รักษาความปลอดภัยข้อมูลทางไซเบอร์ จำนวน 1 ระบบ 2) ดำเนินการสำรองข้อมูล (Data Backup) ทุกสัปดาห์	ภูวิวรรณ์/อนวัช	มากที่สุด
แผนงานที่ 4 ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ดำเนินการต่อเนื่อง)									
การประชาสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กร และการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิต	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุน					30,000 บาท	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์	สุดารินทร์/นที/ วรพรรณ/อนวัช	มากที่สุด

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ
		1	2	3	4				
ภาคเกษตรฯ ผ่าน Social Media หลัก ได้แก่ Website Line Official Facebook YouTube TikTok	จากกองทุนฯ ผ่าน Social Media หลัก								
โครงการที่ 1 โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านการสนับสนุนภารกิจกองทุนฯ ร่วมกัน <u>ขั้นตอน</u> 1. ประสานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลในด้านต่าง ๆ 2. รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจัดทำเป็นข้อมูลเพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านการสนับสนุนภารกิจกองทุนฯ ร่วมกัน 3. เผยแพร่ข้อมูลบน Website กองทุนฯ หรือช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	การแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการปฏิบัติงานร่วมกันของหน่วยงานภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนภารกิจกองทุนฯ					-	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน	มณีวรรณ/สุรชาติพย์/อนวัช	มาก

4. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ระยะยาว พ.ศ. 2565-2570 และแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง) ให้ข้อคิดเห็นว่าการใช้ Line OA (Line Official Account) เป็นสิ่งที่ดี หากจะต้องของงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มการบริการผ่านทาง Line OA ให้ผู้ที่สนใจสามารถกรอกข้อมูลเบื้องต้น ในการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ต้องเตรียมข้อมูลเบื้องต้นอย่างไร จะทำให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงข้อมูลในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้ง่ายขึ้น และกองทุนฯ สามารถเข้าถึงการผลิதாகเกษตรกรได้ง่าย เพราะปัจจุบัน แอปพลิเคชัน Line มีผู้ใช้บริการอยู่ประมาณ 70 ล้านคนในประเทศไทย ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญในการสนับสนุนการใช้บริการ

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่าการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนฯ สมควรให้ความสำคัญ คือ องค์ประกอบหลักของแผนที่ปฏิบัติได้จริงและตอบโจทย์โลกยุคใหม่ ดังนี้ 1) วิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน 2) การประเมินสถานะปัจจุบัน และช่องว่างขององค์กร 3) กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติที่ตอบโจทย์ 4) การจัดการข้อมูลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม 5) การพัฒนาบุคลากรและนวัตกรรมองค์กร 6) การบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง 7) การติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และ 8) การสร้างระบบการป้องกัน และความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นต้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569 โดยให้รับข้อสังเกตของกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570

(ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2568 ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ข้อ 1 การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 – 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี 2569 (ร้อยละ 30) ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง รวมถึงพันธกิจของทุนหมุนเวียน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่

1) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 15) โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

2) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3 – 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี 2569 ที่มีคุณภาพ และระบอบองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ (ร้อยละ 15)

2.1) แผนปฏิบัติการระยะยาว (3-5 ปี) หรือแผนงานระยะยาวเพื่อใช้ในต่อไปประกอบด้วย เนื้อหาที่สำคัญ ได้แก่ (1) วิสัยทัศน์ (2) พันธกิจ (3) วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์ (4) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) (5) ยุทธศาสตร์ (6) เป้าหมายหลัก และ (7) รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน

2.2) แผนปฏิบัติการประจำปีหรือแผนการดำเนินงานระยะสั้นเพื่อใช้ในปีต่อไป ประกอบด้วยเนื้อหาที่สำคัญ ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์ (2) เป้าหมาย (3) ขั้นตอน (4) ระยะเวลา (5) งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน (6) ผู้รับผิดชอบ และ (7) ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ

2.3) แสดงความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงแสดงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งทุนหมุนเวียน นโยบายภาครัฐ/กระทรวงเจ้าสังกัด มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

1.2 คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2568 ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567

2. ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

2.1 มติการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 เห็นชอบแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569 และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติม และแจ้งเวียนคณะกรรมการฯ ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป (รายละเอียดประกอบวาระหน้า 4.3 – 36)

2.2 มติการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 เห็นชอบแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569 และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติม และแจ้งเวียนอนุกรรมการเพื่อทราบ พร้อมทั้งเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป ดังนี้

2.2.1 ชื่อแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569 เปลี่ยนเป็น แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569

2.2.2 ส่วนที่ 3 นโยบายการค้าระหว่างประเทศ เพิ่มบทวิเคราะห์ผลกระทบจากนโยบายรัฐบาลทรัมป์ สหรัฐอเมริกา

2.2.3 ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ เพิ่มบทวิเคราะห์ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามเป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก ผลผลิตและผลลัพธ์ ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570

2.2.4 ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) และการวิเคราะห์ SWOT Analysis เพิ่มบทวิเคราะห์ TOWS Matrix

2.2.5 ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) และการวิเคราะห์ SWOT Analysis ข้อ 5.2 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคจากปัจจัยทั้งภายใน และภายนอก

1) แสดงข้อมูล จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อภารกิจของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้ชัดเจน

2) แสดงรายละเอียด การจับคู่ระหว่าง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ใน TOWS Matrix ให้ชัดเจน

2.2.6 ตารางที่ 6.2 แผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน)

- 1) ใส่ข้อมูลงบประมาณที่ใช้จริง ของปี 2565 – 2567 ในทุกกิจกรรม
- 2) เชื่อมโยงประเด็นการพัฒนาที่ 1 – 4 และกลยุทธ์ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์
- 3) เพิ่มรายละเอียด ตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแต่ละแผนงาน/โครงการ
- 4) เพิ่มรายละเอียด หมายเหตุในคอลัมน์ ผลงานปี 2568 ระบุรายละเอียดเหตุผลที่งบประมาณในปี 2569 และ 2570 ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง

2.2.7 ตารางที่ 6.4 แผนปฏิบัติการภายใต้แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

- 1) ข้อ 6 การบริหารจัดการหนี้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป้าหมาย มีระบบแจ้งเตือน คู่มือ กระบวนการติดตามเร่งรัดชำระหนี้คืน ตัวชี้วัด มีคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้คืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระหนี้คืน 1 เล่ม และมีการทบทวนทุกปี **เพิ่มเติมรายละเอียด** ระบบแจ้งเตือนคือระบบใด
- 2) ข้อ 18 แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป้าหมาย ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ 2 โครงการ/ปี ตัวชี้วัด มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำในการจัดทำข้อเสนอโครงการ 1 โครงการ/ปี **ตรวจสอบและแก้ไข** ข้อมูลให้ตรงกัน

3. ข้อเท็จจริง

3.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569 และแจ้งเวียนคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2568

3.2 สารสำคัญของแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569 ประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย 6 ส่วน (เอกสารประกอบวาระเล่มสี่เหลือง) ได้แก่

3.2.1 ส่วนที่ 1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้แก่

- 1) ความเป็นมาของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
- 2) วัตถุประสงค์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
- 3) โครงสร้างหน่วยงาน
- 4) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

3.2.2 ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ได้แก่

- 1) หลักการและเหตุผล
- 2) แผนและนโยบายระดับประเทศ (ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ)

3.2.3 ส่วนที่ 3 นโยบายการค้าระหว่างประเทศ ได้แก่

- 1) ความตกลงเขตการค้าเสรีของไทย
- 2) ผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี
- 3) ผลกระทบจากนโยบายรัฐบาลทรัมป์ สหรัฐอเมริกา

3.2.4 ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้แก่

1) ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
2) ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

3) ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี 2568

3.2.5 ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) และการวิเคราะห์ SWOT Analysis ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis)
- 2) การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค จากปัจจัยทั้งภายใน และภายนอก
- 3) สมรรถนะ/ความสามารถหลัก หรือ Core Competency

3.2.6 ส่วนที่ 6 แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2565 – 2570 ได้แก่

- 1) วิสัยทัศน์
- 2) ค่านิยม
- 3) พันธกิจ
- 4) วัตถุประสงค์
- 5) เป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก
- 6) ผลผลิตและผลลัพธ์
- 7) แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี 2569

1) วิสัยทัศน์ “มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล”

2) ค่านิยม ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันท่วงที และสถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

3) พันธกิจ สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบหรือกำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

4) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่อุปทานการผลิต (Supply Chain)

(2) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีความพึงพอใจในบริการ

5) เป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก

(1) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรไม่น้อยกว่า 10 โครงการ

(2) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก 6 ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า 1,500 ราย

(3) การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

(4) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชนและเกษตรกร

6) ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลผลิต (Output) จำนวนโครงการ/เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ผลลัพธ์ (Outcome) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สามารถลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้

7) แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน)

(1) ประเด็นการพัฒนานี้ 1 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย (1.1) กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร และ (1.2) กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด

(2) ประเด็นการพัฒนานี้ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน ประกอบด้วย (2.1) กลยุทธ์ที่ 2.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน และ (2.2) กลยุทธ์ที่ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

(3) ประเด็นการพัฒนานี้ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตาม และ ควบคุมการ ดำเนินงาน ประกอบด้วย (3.1) กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน และ (3.2) กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล

(4) ประเด็นการพัฒนานี้ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ประกอบด้วย (4.1) กลยุทธ์ที่ 4.1 ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร (4.2) กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (4.3) กลยุทธ์ที่ 4.3 ทบทวนข้อบังคับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (4.4) กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร และ (4.5) กลยุทธ์ที่ 4.5 เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์

(5) ตารางที่ 6.1 ประเด็นการพัฒนา ผลผลิต ผลลัพธ์

(6) ตารางที่ 6.2 แผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับทบทวน)

(7) ตารางที่ 6.4 แผนปฏิบัติการภายใต้แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ระยะยาว)

(8) ตารางที่ 6.5 แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2569

แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2569

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท) ปี 2569	ตัวชี้วัด
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร			
1. แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืน	1.1 การประชุมเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร	66,100	1 ครั้ง/ปี
	1.2 การสัมมนาระหว่างกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และหน่วยงานของรัฐ และเอกชน	100,000	1 ครั้ง/ปี
	1.3 การจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) ระหว่างกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ภาคเอกชน และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	200,000	1 ครั้ง/ปี
กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด			
2. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตการตลาด และการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร	เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าอบรมหลักสูตรฯ 1 ครั้ง/ปี ผู้อบรม 50 ราย	350,000	1 ครั้ง/ปี
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน			
3. โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน	กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีรูปแบบรายงานทางการเงินรายเดือน และรายไตรมาส ในลักษณะ Infographic	-	มีรูปแบบการรายงานที่มีประสิทธิภาพและง่ายต่อการใช้ประโยชน์ 1 รูปแบบ
กลยุทธ์ที่ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ			
4. การบริหารจัดการหนี้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	มีคู่มือ และกระบวนการติดตามเร่งรัดชำระหนี้เงินคืน	-	มีคู่มือกระบวนการติดตามเร่งรัดชำระหนี้เงินคืน

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท) ปี 2569	ตัวชี้วัด
5. มาตรการปรับโครงสร้างหนี้ สำหรับโครงการที่ประสบปัญหาการชำระหนี้เงินคืน	มีแนวทาง และมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ เกษตรกรที่เหมาะสม	-	มีคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และแผน ปรับโครงสร้างหนี้สำหรับโครงการที่ประสบ ปัญหาการชำระหนี้เงินคืน 1 เล่ม และมีการ ทบทวนทุกปี
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน			
6. โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	มีคู่มือการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 1 เล่ม	-	มีคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 1 เล่ม และมี การทบทวนทุกปี
7. การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน	มีกระบวนการตรวจสอบภายใน	-	กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการตรวจสอบภายในและนำข้อคิดเห็น จากผู้ตรวจสอบไปปฏิบัติ
กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล			
8. แผนงานพัฒนาระบบข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการ 1 ระบบ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน โครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงานได้ทันทั่วทั้งเมื่อเกิดปัญหา	-	มีฐานข้อมูลโครงการ 1 ระบบ และมีการปรับปรุงฐานข้อมูลให้มี ความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน
9. โครงการจัดอบรมการสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะ พี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Mentor)	เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการและเจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ ได้รับความรู้ ความสามารถในการติดตามและควบคุม การดำเนินงานโครงการและการใช้เงินให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	361,000	จัดอบรม 1 ครั้ง/ปี จำนวน 50 ราย และ ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการควบคุมติดตาม โครงการเพิ่มขึ้น หมายเหตุ ปี 68 เจ้าหน้าที่ภาครัฐสนใจเข้า ร่วมอบรมจำนวนมาก ทำให้เกินเป้าหมายที่ กำหนดไว้
10. แผนงานติดตามกำกับดูแล โครงการที่กองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือ	เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร กำกับ ดูแล และลง พื้นที่กำกับติดตามโครงการ	911,900	1. เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามผลการดำเนินงาน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ทุกไตรมาส เป็นไปตามแผน

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท) ปี 2569	ตัวชี้วัด
			2. ผู้บริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแล โครงการที่ได้รับการอนุมัติ 1 ครั้ง ระหว่างปี 2565 – 2570 เป็นไปตามแผน
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ กลยุทธ์ที่ 4.1 ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร			
11. แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร	แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี และบุคลากรได้รับการอบรมคนละ 1 หลักสูตร	30,000	1. มีแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี ซึ่งมีการทบทวนทุกปี 2. เจ้าหน้าที่กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการอบรมคนละ 1 หลักสูตร/ปี 3. เจ้าหน้าที่กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในระดับมาก - มากที่สุด
12. แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)	มีการจัดทำ KM ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ 1 เรื่อง/ปี	25,000	ระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ 1 เรื่อง/ปี
กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
13. แผนปฏิบัติการดิจิทัล	มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร 1 ระบบ	81,400 (เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์) 10,000 (เช่าพื้นที่ Website)	1. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีเพียงพอและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ 2. มีระบบการคุ้มครอง/ รักษาความปลอดภัย ข้อมูลทางไซเบอร์ (Cyber

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท) ปี 2569	ตัวชี้วัด
			Security) จำนวน 1 ระบบ และดำเนินการสำรอง ข้อมูล (Data Backup) ทุกสัปดาห์
14. จัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (e-Learning และ Line Official)	จัดทำหลักสูตร และระบบการจัดการความรู้ผ่านสื่อ (e-Learning และ Line Official) เพื่อให้บริการกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เกษตรกร/ ผู้นำสถาบันเกษตรกร/ อสภ./ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	80,000 (e-Learning) 30,000 (Line Official)	1. มีการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Learning องค์ความรู้เรื่อง 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA) 2) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ 2. ผู้เข้าเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในบทเรียน 3. การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์
กลยุทธ์ที่ 4.3 ทบทวนข้อบังคับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ			
15. แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	ข้อบังคับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่	-	มีการทบทวนข้อบังคับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565 – 2570
กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร			
16. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ 1 โครงการ/ปี	-	มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำในการจัดทำข้อเสนอโครงการ 1 โครงการ/ปี
17. โครงการจัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ - หลักสูตรเบื้องต้นกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร อสภ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. เกษตรกร/ผู้นำสถาบันเกษตรกร/ อสภ./ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 100 ราย/ปี อบรมเบื้องต้น 1 ครั้ง/ปี	762,000 (หลักสูตรเบื้องต้น) 362,000 บาท (หลักสูตรขั้นสูง)	1. ผู้เข้ารับการอบรมเบื้องต้น ไม่น้อยกว่า 100 ราย/ปี 2. ผู้เข้ารับการอบรมขั้นสูง ไม่น้อยกว่า 50 ราย/ปี

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท) ปี 2569	ตัวชี้วัด
- หลักสูตรชั้นสูง กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงาน MOU และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2. เกษตรกร/ สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงาน MOU และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 50 ราย/ปี อบรมชั้นสูง 1 ครั้ง/ปี		3. มีการเสนอโครงการของผู้เข้ารับการอบรม 1 โครงการ
กลยุทธ์ที่ 4.5 เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์			
18. โครงการประชาสัมพันธ์	มีการจัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ภารกิจและหลักเกณฑ์การเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อย่างทั่วถึง	ปี 2569-2570 264,500 บาท แบ่งเป็น - แผ่นพับ 45,000 - คู่มือกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ 50,000 - ประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media 44,500 - การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงรุก 125,000	1. การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ กับหน่วยงานภาคีเครือข่าย 1 ครั้ง/ปี 2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (1) แผ่นพับ และโปสเตอร์ รวม 3,000 ฉบับ (2) คู่มือ 500 เล่ม (3) ข้อมูลข่าวสารผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์ (4) ข่าวผ่านสื่อมวลชน 1 ครั้ง/ปี (5) ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ไตรมาส 3. อาสากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (อสก.) ได้รับการอบรม จำนวนอย่างน้อย 10 คน/ปี

จึงเสนอเพื่อพิจารณา

1) ให้ความเห็นชอบทิศทางการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2569

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า แผนปฏิบัติการกองทุนฯ ดังกล่าว ได้ผ่านการกลั่นกรองและทบทวนจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ได้แสดงผลให้เห็นถึงการปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมในสาระสำคัญของแผนในทุกมิติ ตลอดจนได้แสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมาย เพื่อให้เป็นแผนปฏิบัติการที่มีความถูกต้อง ชัดเจนเหมาะสมครอบคลุม และสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของข้อมูล

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งถัดไป ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางสรุปรายละเอียดเปรียบเทียบผลการดำเนินงานข้อมูลเดิมและข้อมูลที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มองเห็นภาพรวมในประเด็นที่สำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลในที่ประชุม

กรรมการ (นายอนุชา บุญยเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า จากการที่ได้พิจารณาแผนด้านการเงินของกองทุนฯ ที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ โดยสอบถามว่า แผนการดำเนินงานของกองทุนฯ มีการกำหนดทิศทางการเงินของกองทุนฯ อย่างไร เช่น การปล่อยกู้เงินยืมที่สนับสนุนกลุ่มเกษตรกร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการจัดหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมนอกเหนือจากการได้รับเงินอนุมัติโครงการในแต่ละปี

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของกรรมการ (นายอนุชา บุญยเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดลำดับชั้นกลุ่มเกษตรกรให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานของกองทุนฯ โดยแบ่งประเภทกลุ่มเกษตรกรออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มแรก เกษตรกรระดับ A คือ กลุ่มเกษตรกรที่มีความรู้ความเข้มแข็ง สามารถยกระดับความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันภาคการผลิตการเกษตร กลุ่มที่สอง เกษตรกรระดับ B คือ กลุ่มเกษตรกรที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ที่ต้องการการสนับสนุนจากกองทุนฯ ในการพัฒนาอบรมการให้ความรู้เพื่อต่อยอดพัฒนาภาคการผลิตการเกษตรให้มีความเข้มแข็ง กลุ่มที่สาม เกษตรกรระดับ C คือ กลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในด้านภาคการผลิตการเกษตร และต้องให้การสนับสนุนลงทุนขั้นพื้นฐานทางการเกษตร เป็นต้น ซึ่งจะทำให้สามารถกำหนดวงเงินการกู้ยืมเงินได้อย่างตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อีกทั้ง ทำให้กองทุนฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและป้องกันความเสี่ยงในการชำระเงินคืนของกลุ่มเกษตรกรได้ในอนาคต

ดังนั้น กองทุนฯ สามารถดำเนินการตามทิศทางดังกล่าว และมองหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ให้การสนับสนุนแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมและมีความเชื่อมโยงสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อีกทั้ง อุปสรรคด้านมาตรการภาษีต่าง ๆ เช่น นโยบาย EU และมาตรการภาษีที่ห้ามที่มีผลกระทบต่อมาตรการทางภาษีของประเทศ ซึ่งการกำหนดลำดับชั้นกลุ่มเกษตรกร จะทำให้กองทุนฯ สามารถบูรณาการเชื่อมโยงทิศทางให้สอดคล้องตามภารกิจบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดทุนหมุนเวียนของกองทุนฯ

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษัตริย์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ให้การสนับสนุนเงินทุนและส่งเสริมภาคการผลิตการเกษตร เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งไม่ได้เน้นในเรื่องการปล่อยกู้ยืมเงิน ดังนั้น กองทุนฯ มีการกำหนดทิศทางการอบงเงิน ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรในอนาคตอย่างไร อาทิเช่น กองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวพระราชรั ซึ่งมวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนและเพิ่มช่องทางการเข้าถึงแหล่ง เงินทุนให้กับเอสเอ็มอีที่มีศักยภาพ เพื่อสนับสนุน การส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการให้มีศักยภาพและ ซิตความสามารถสูงขึ้น โดยวงเงินที่ได้รับไม่ต่ำกว่า 2,000 ล้านบาทต่อปี แต่ประสบปัญหาในเรื่องจำนวน ผู้ขอรับการสนับสนุนช่วยเหลือเอสเอ็มอี จึงได้มีการประสานงานกับธนาคาร เพื่อช่วยดำเนินการ ให้ความช่วยเหลือการปล่อยกู้และให้ความช่วยเหลือด้านเงินทุนและเพิ่มช่องทางการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ให้กับเอสเอ็มอีที่มีศักยภาพ ดังนั้น กองทุนฯ ควรกำหนดทิศทางการอบงเงินสินเชื่อการให้กู้ยืมเงิน เพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ ควรดำเนินการหารือร่วมกับหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อประสานงานด้านความร่วมมือในเรื่องที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกร เนื่องจากกองทุนฯ ได้รับอนุมัติเงินงบประมาณโครงการ ซึ่งแต่ละปีได้รับวงเงินไม่มากนัก อีกทั้ง กลุ่มเกษตรกร ที่ต้องการเข้าถึงแหล่งเงินทุนไม่มีศักยภาพ ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุน ดังนั้น หากได้รับความช่วยเหลือการให้สินเชื่อจากหน่วยงานที่สามารถกำกับดูแลการบริหารจัดการหนี้สินได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้ดำเนินการติดตามการชำระหนี้ของลูกหนี้กองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น ฉะนั้น กองทุนฯ ควรกำหนดลำดับชั้นประเภทกลุ่มเกษตรกร ซึ่งแบ่งตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนด กรอบหลักเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน อีกทั้ง กองทุนฯ ไม่สามารถพิจารณาอนุมัติวงเงินให้กู้ยืมหรือสนับสนุนให้เงิน จ่ายขาดได้อย่างเดียว และหากในอนาคตสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนแหล่งเงินทุน เพื่อพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ก็จะส่งผลให้กองทุนฯ สามารถดำเนินการบริหาร จัดการปล่อยวงเงินให้สินเชื่อแก่เกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบทิศทางการดำเนินงานของกองทุนโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยมีอบหมาย ให้กองทุนฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดแนวทางการจัดสรรเงินกองทุน ในการสนับสนุนโครงการ โดยพิจารณาสัดส่วนระหว่าง เงินอุดหนุน (เงินจ่ายขาด) และ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย (เงินหมุนเวียน) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

2) วิเคราะห์ศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรเป้าหมาย โดยจัดแบ่งตามระดับความพร้อม เพื่อจัดทำ แนวทางการสนับสนุนที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละกลุ่ม

3) ประสานและหารือกับหน่วยงานแหล่งเงินทุนที่ให้สินเชื่อ เพื่อบูรณาการการสนับสนุน และความช่วยเหลือให้สอดคล้องกับภารกิจของกองทุนฯ ในปัจจุบัน รวมถึงทิศทางในอนาคต เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย

ระเบียบวาระที่ 4.4 แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ประจำปีงบประมาณ 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุมดังนี้

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้กล่าว ต่อที่ประชุมว่า แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ประจำปี พ.ศ. 2569

เนื่องจากการดำเนินการเกี่ยวกับแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายดังกล่าว ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 17 ได้กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ ต้องพิจารณาและให้ความเห็นชอบแผนงานและค่าใช้จ่ายภายใน 60 วัน ก่อนเริ่มปีบัญชีของแต่ละปี ดังนั้น การพิจารณาแผนและค่าใช้จ่ายในส่วนนี้จึงจำเป็นต้องดำเนินการในเดือนกรกฎาคมของทุกปี

1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลางได้อนุมัติงบประมาณประจำปี 2568 จำนวน 57,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.4/36953 ลงวันที่ 30 กันยายน 2568

2. ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

2.1 ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแก้ไขแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 รายละเอียด ดังนี้

2.1.1 เพิ่มเป้าหมายให้ครบทุกรายการ

2.1.2 งบประมาณปี 2568 ปรับตามจ่ายจริงตามที่ขอปรับแผนฯ เมื่อ 4 ก.พ.68

2.1.3 งบประมาณปี 2569 ปรับเป็นเลขหลักร้อยตามหลักการจัดทำคำของบประมาณ

2.1.4 เพิ่มช่อง เพิ่ม/ลด และ ร้อยละ

2.1.5 เพิ่มคำชี้แจงงบประมาณสัมพันธ์ 4.1 5) และ 6)

2.1.6 เพิ่มแผน - ผล การปฏิบัติงานกองทุนฯ ปี 2568

2.2 ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแก้ไขแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 รายละเอียด ดังนี้

2.2.1 ให้ระบุช่วงเวลาการดำเนินงาน การเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละกิจกรรมในแผนงานอย่างชัดเจน

2.2.2 งบลงทุนกำหนดช่วงเวลาการดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 ถึงกุมภาพันธ์ 2569 ให้พิจารณาถึงความเหมาะสม

2.2.3 แยกการคำนวณสัดส่วนของงบค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุนฯ และงบสำหรับอนุมัติโครงการ

2.2.4 แก้ไขราคาต่อหน่วยรายการวัสดุคอมพิวเตอร์“ฮาร์ดดิสก์ จำนวน 2 อัน ๆ ละ 3,000 บาท”

2.2.5 รายการค่าจ้างที่ปรึกษาจัดทำ พ.ร.บ. กองทุนฯ ตั้งไว้ในงบรายจ่ายอื่น ให้ทบทุนและเทียบเคียงกับคู่มือระบบงบประมาณของทุนหมุนเวียน

2.2.6 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุนฯ

3.2 ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่องมาตรฐานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การบัญชี การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน ข้อ 5 “ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับประจำปี ประมาณการรายจ่ายประจำปี และประมาณการกระแสเงินสด เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร

พิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสัปดาห์ก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสัปดาห์ก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน”

3.3 ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561 ส่วนที่ 2 การจ่ายเงิน ข้อ 11 “ให้ผู้บริหารกองทุนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนดซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประมาณการรายรับรายจ่าย และประเมินการกระแสเงินสด เสนอต่คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสัปดาห์ก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสัปดาห์ก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน”

4. ข้อเท็จจริง

4.1 ผลการเบิกจ่ายปี 2568 ซึ่งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการอนุมัติจากกรมบัญชีกลางจำนวน 57,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) แบ่งเป็น เงินให้กู้ยืมและเงินอุดหนุนจำนวน 50,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาท) และค่าบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาท) โดยมีผลการเบิกจ่ายค่าบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 30 มิถุนายน 2568 จำนวน 4,690,330.65 บาท คิดเป็น ร้อยละ 67.00

4.2 การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติงานปี 2569 และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2569 วงเงินรวมทั้งสิ้น 59,583,700 บาท โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ งบประมาณสำหรับดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติ 50,000,000 บาท และงบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุน 9,583,700 บาท พร้อมทั้งมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติม และแจ้งเวียนอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพฯ เพื่อทราบและนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งเวียนอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพฯ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพฯ เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569 ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1) แผนปฏิบัติงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2569

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
1. ด้านการเงิน						
1.1 การจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนให้การจัดทำข้อเสนอโครงการมีความเหมาะสม	โครงการ	50 ล้านบาท	โครงการ	50 ล้านบาท	-	-
1.2 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินโครงการตามภาระผูกพัน 1. โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (อ.ส.ค) 2. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคนม เนือรองรับ FTA	6 โครงการ	-	4 โครงการ	-	-	-

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
3. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส "4. โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์"						
2. ด้านปฏิบัติการ						
2.1 ติดตามประเมินผลโครงการ โดย						
1) กองทุนฯ โดย คณะอนุกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่กองทุนฯ โครงการที่กองทุนฯ ติดตาม 1. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน 2. โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร 3. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์จำกัด 4. โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA 5. โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ ปากช่อง 1 6. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง 7. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน (ปางศิลาทอง) 8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว โครงการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายตามความเหมาะสม รวมถึงโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการประชุมหารือ/พิจารณา	9 โครงการ	559,920	8 โครงการ	541,000	-18,920	-3.38
2) สศท. และ ศปผ. (สศท. 320,100 บาท ศปผ. 50,780 บาท) 1. โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง 2. โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) 3. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA 4. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์ว่ากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร 5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส 6. โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์	6 โครงการ	285,400	6 โครงการ	370,900	85,500	29.96

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
2.2 จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ - ค่าเบี้ยประชุม 79,200 บาท ค่าอาหารและ เครื่องดื่ม 13,600 บาท	4 ครั้ง	93,200	4 ครั้ง	92,800	-400	-0.43
2.3 จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณา โครงการฯ - ค่าเบี้ยประชุม 106,000 บาท ค่าอาหารและ เครื่องดื่ม 17,000 บาท	3 ครั้ง	74,100	5 ครั้ง	123,000	48,900	65.99
2.4 จัดประชุมคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ - ค่าเบี้ยประชุม 72,000 บาท ค่าอาหารและ เครื่องดื่ม 14,000 บาท	4 ครั้ง	86,000	4 ครั้ง	86,000	-	-
2.5 จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ - ค่าเบี้ยประชุม 72,000 บาท ค่าอาหารและ เครื่องดื่ม 13,600 บาท	4 ครั้ง	86,000	4 ครั้ง	85,600	-400	-0.47
2.6 จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน ความร่วมมือฯ - ค่าเบี้ยประชุม 58,400 บาท ค่าอาหารและ เครื่องดื่ม 7,700 บาท	2 ครั้ง	49,400	2 ครั้ง	66,100	16,700	33.81
2.7 จัดประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยี และนวัตกรรมฯ - ค่าเบี้ยประชุม 39,200 บาท ค่าอาหารและ เครื่องดื่ม 6,800 บาท	2 ครั้ง	45,200	2 ครั้ง	46,000	800	1.77
2.8 จัดการประชุมหารือกลุ่มย่อย - ค่าอาหารและเครื่องดื่ม 10 ครั้งๆ ละ 3,000 บาท	6 ครั้ง	18,000	10 ครั้ง	30,000	12,000	66.67
3. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
การสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1 ครั้ง	-	1 ครั้ง	-	-	-
4. ด้านพัฒนาองค์กร						
4.1 การประชาสัมพันธ์						
1) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน และภายนอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภาคเอกชน และสถาบันเกษตรกร จัดทำ รายละเอียดโครงการเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ประจำปี 2569	50 แห่ง	-	50 แห่ง	-	-	-
2) จัดทำแผ่นพับ โปสเตอร์แนะนำ กองทุนฯ	3,000 ฉบับ	75,000	3,000 ฉบับ	45,000	-30,000	-40.00
3) จัดทำคู่มือการขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ	2,000 เล่ม	94,160	500 เล่ม	50,000	-44,160	-46.90

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
4) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่าน Social Media Website Line Official Line Facebook YouTube TikTok	1 ครั้ง/เดือน (เริ่ม มิ.ย.68)	-	1 ครั้ง/ เดือน	-	-	-
5) เผยแพร่ข่าวและกิจกรรมผ่าน สื่อมวลชน อาทิ โทรศัพท์ วิทยุ วารสาร ฯลฯ 1.เผยแพร่ผ่านรายการวิทยุที่เกี่ยวข้องกับ การเกษตร 28,400 บาท 2.จ้างทำคลิป ความยาว 3-5 นาที 3 คลิปละ 5,350 บาท เป็นเงิน 16,100 บาท 1) แนะนำกองทุนฯ /ประชาสัมพันธ์ 2) มาตรการปรับโครงสร้างหนี้ 3) สรุปผลดำเนินโครงการ	4 ครั้ง	44,500	4 ครั้ง	44,500	-	-
6) ประชาสัมพันธ์เชิงรุก 1.ทำ Roll up เพื่อประชาสัมพันธ์คลินิก เกษตรเคลื่อนที่ของ สศท. 1 - 12 จำนวน 12 ชิ้น และ ของกองทุนฯ 1 ชิ้น ๆ ละ 1,800 บาท = 23,400 2.ชุดอุปกรณ์ออกบูธของกองทุนฯ 15,000 บาท 3.ของที่ระลึก (พัด,ร่ม,ถุงผ้า) 15,000 บาท 4.ลงพื้นที่ ปชส.เชิงรุก ครั้งละ 20,000 บาท จำนวน 3 ครั้ง = 60,000 บาท" 5.ทำ Mascot+Standy 2 ชุดๆ ละ 3,500 บาท = 7,000 บาท 6.ทำอะคริลิคใส, ชั้นวางของสำหรับการ ออกบูธ และการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ/การสัมมนา ของกองทุนฯ 4,600 บาท	อย่างน้อย 1 ครั้ง	90,000	อย่างน้อย 1 ครั้ง	125,000	35,000	38.89
4.2 การดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยง	1 แผน		1 แผน			
1) จัดอบรมการสร้างเครือข่ายและ พัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Menter) <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> ข้าราชการของหน่วยงานรับผิดชอบ สศท.1-12 ศพ.	อย่างน้อย 50 ราย	391,160	อย่างน้อย 60 ราย	361,000	-30,160	-7.71
2) จัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการ ที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> กลุ่มเกษตรกร สถาบัน เกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อย่างน้อย 100 ราย	736,440	อย่างน้อย 100 ราย	762,000	25,560	3.47
3) จัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการ ที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภายใต้หน่วยงาน MOU และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	อย่างน้อย 50 ราย	362,000	อย่างน้อย 50 ราย	362,000	-	-

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
4) จัดอบรมการวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	อย่างน้อย 50 ราย	350,000	อย่างน้อย 50 ราย	350,000	-	-
5) ตรวจสอบทางการเงิน (ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ สตง.)	1 ครั้ง	150,000	1 ครั้ง	150,000	-	-
4.3 การดำเนินงานตามแผนสร้างความร่วมมือ	1 แผน		1 แผน			
1) กิจกรรมการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) ระหว่างกองทุนฯ ภาคเอกชนและเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 ครั้ง	400,000	-	-	-400,000	-100.00
2) กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ในโลกแห่งความผันผวน (FTA Fund Forum : Sustainability in a VUCA World)	-	-	1 ครั้ง	200,000	200,000	100.00
3) สัมมนาหน่วยงานภาคีเครือข่าย (MOU)	-	-	1 ครั้ง	100,000	100,000	100.00
4.4 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ	1 แผน		1 แผน			
1) พัฒนาการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Learning FTA Fund	2 ชุดความรู้	80,000	2 ชุดความรู้	80,000	-	-
2) ให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรฯ ผ่านระบบ Line Official	-	-	1 ครั้ง/เดือน	30,000	30,000	100
3) ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์ (หมึกเครื่องพิมพ์ 2 ครั้ง ๆ ละ 16,000 บาท External harddisk 2 อัน ๆ ละ 3,000 บาท ฯลฯ)	-	-	ซื้อหมึก 2 ครั้ง/ External harddisk 2 อัน	38,000	38,000	100
4.5 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลฯ	1 แผน		1 แผน			
1) การเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถ ให้กับบุคลากร	อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี	30,000	อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี	30,000	-	-
2) การพัฒนาการจัดการความรู้ (KM)	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	5,000	อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	25,000	20,000.00	400.00
3) การพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	-	-	อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	-	-	-
4.6 การตรากฎหมายขึ้นพระราชบัญญัติ จัดตั้งกองทุนฯ	-		1 ฉบับ			

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
1) ค่าจ้างที่ปรึกษา ศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายขึ้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	-	-	1 ฉบับ	2,000,000	2,000,000	100
2) การจัดประชุมคณะกรรมการฯ - คณะกรรมการ TOR จำนวน 4 คน 3 ครั้ง ค่าตอบแทน 15,300 บาท - คณะพิจารณา จำนวน 4 คน 2 ครั้ง ค่าตอบแทน 10,200 บาท - คณะตรวจรับ จำนวน 4 คน 3 ครั้ง ค่าตอบแทน 15,300 บาท	-	-	8 ครั้ง	40,800	40,800	100
รวมงบประมาณค่าบริหารกองทุนฯ		7,167,300		9,583,700	2,416,400	33.71
1. งบบุคลากร		2,385,620		2,618,400	232,780	9.76
1.1 ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน - ปี 68 ขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม 167,300 บาท ปรับตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่อง ค่าตอบแทนของพนักงานราชการ พ.ศ. 2568 โดยอนุโลม (อยู่ระหว่างรอรอบบัญชีกลางอนุมัติ)	9 อัตรา	2,385,620	9 อัตรา	2,618,400	232,780	9.76
2. งบดำเนินงาน		4,636,480		6,841,300	2,204,820	47.55
2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ		4,596,480		6,801,300	2,204,820	47.97
1) ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุอื่น ๆ (ฝึกอบรม ประชุม ติดตาม คู่มือ แผ่นพับ วัสดุ ค่าจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายขึ้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ฯลฯ)		4,105,480		6,234,700	2,129,220	51.86
2) ค่าจ้างเหมาบริการ	2 อัตรา	360,000	2 อัตรา	435,600	75,600	21.00
3) ค่าประกันสังคม	9 อัตรา	81,000	9 อัตรา	81,000	-	-
4) ค่าล่วงเวลา	12 เดือน	50,000	12 เดือน	50,000	-	-
2.2 ค่าสาธารณูปโภค		40,000		40,000	-	-
1) ค่าไปรษณีย์	12 เดือน	30,000	12 เดือน	30,000	-	-
2) ค่าเช่าพื้นที่เว็บไซต์ (อยู่ภายใต้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลฯ)	1 ปี	10,000	1 ปี	10,000	-	-
3. งบลงทุน		145,200		124,000	-21,200	-14.60

กิจกรรม	ปี 2568 (ปรับแผน)		ปี 2569		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
3.1 ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (ซื้อทดแทน อยู่ภายใต้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ดิจิทัลฯ)	- AIO 2 ชุด - NB 1 ชุด - ค่าโปรแกรม ปฏิบัติการ 3 ชุด - ค่าโปรแกรม สำนักงาน 3 ชุด - เครื่องพิมพ์สี 2 เครื่อง	145,200	- AIO 2 ชุด - ค่าโปรแกรม ปฏิบัติการ 2 ชุด - ค่าโปรแกรม สำนักงาน 2 ชุด	81,400	-63,800	-43.94
3.2 ครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องทำลายเอกสาร แบบตัดละเอียดทำลายครั้งละ 20 แผ่น (บัญชี ราคามาตรฐานครุภัณฑ์ สำนักงานงบประมาณ)	-	-	1 เครื่อง	42,600	42,600	100.00
รวมงบประมาณเพื่อให้การสนับสนุน โครงการฯ	โครงการ	50,000,000	โครงการ	50,000,000	-	-
รวมงบประมาณกองทุนปรับโครงสร้างการ ผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ แข่งขันของประเทศ		57,167,300		59,583,700	2,416,400	4.23

2) ค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2569

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานของกองทุนฯ ประจำปี 2569
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินงาน จำนวน 59,583,700 บาท ดังนี้

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ		เพิ่มขึ้น/ลดลง	
	2568	2569	จำนวน (บาท)	(ร้อยละ)
1. งบบุคลากร	2,385,620.00	2,618,400.00	232,780.00	9.76
2. งบดำเนินงาน	54,636,480.00	56,841,300.00	2,204,820.00	4.04
2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและ อื่น ๆ	4,636,480.00	6,841,300.00	2,204,820.00	47.55
2.2 กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	50,000,000.00	50,000,000.00	-	-
3. งบลงทุน	145,200.00	124,000.00	-21,200.00	-14.60
รวมทั้งสิ้น	57,167,300.00	59,583,700.00	2,416,400.00	4.23

จึงเสนอเพื่อพิจารณา

1) เห็นชอบในแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2) เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2569
จำนวน 50,000,000 บาท

3) เห็นชอบวงเงินสำหรับค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 9,583,700 บาท
ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569 โดยสามารถใช้จ่ายได้ทุกรายการ
ประกอบด้วย

3.1 งบบุคลากร	2,618,400 บาท
3.1.1 ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน 9 อัตรา	2,516,880 บาท
3.1.2 เงินสำหรับเพิ่มค่าตอบแทน (ร้อยละ 4 ของค่าตอบแทนปัจจุบันเฉพาะผู้มีสิทธิ)	101,520 บาท
3.2 งบดำเนินงาน	56,841,300 บาท
3.2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุและอื่น ๆ	6,841,300 บาท
3.2.2 กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	50,000,000 บาท
3.3 งบลงทุน	124,000 บาท

4. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายการ ภายใต้แผนปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ สำหรับ ปี 2569 โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณในภาพรวม ให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหารทุนหมุนเวียน

และให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำคำขอประมาณการรายจ่ายของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสนอปลัดกระทรวงการคลัง พิจารณออนุมัติต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า วงเงินงบประมาณจำนวน 50,000,000 บาท ที่กำหนดไว้สำหรับโครงการถูกต้องหรือไม่ หมายความว่าโครงการทั้งหมดจะต้องดำเนินการภายใต้งบประมาณดังกล่าวใช่หรือไม่ เหตุใดจึงมีการตั้งกรอบวงเงินไว้ที่ 50,000,000 บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในแต่ละปีกองทุนฯ จะขอตั้งงบประมาณ 50,000,000 บาท เป็นไปตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ ซึ่งระบุว่า หากอนุมัติจัดสรรงบประมาณครบจำนวน 50,000,000 บาท จะได้รับคะแนนในระดับ 5 ดังนั้น จึงเสนอวงเงินในระดับดังกล่าว

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ ได้ตั้งงบประมาณไว้ในระดับที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด เหตุใดจึงไม่เสนอวงเงินที่สูงกว่า เช่น 60,000,000 บาท เพื่อรองรับกรณีที่มีจำนวนโครงการเสนอเข้ามาเป็นจำนวนมาก ขณะนี้มีโครงการที่อยู่ในกรอบดังกล่าวมาน้อยเพียงใด โครงการเหล่านั้นผ่านกระบวนการกลั่นกรองแล้วหรือไม่ และอยู่ในแผนที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2569 หรือไม่

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของวงเงิน 60,000,000 บาท เป็นประเด็นที่จะขอหารือเพิ่มเติม เนื่องจาก ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอวงเงินจำนวน 50,000,000 บาท ขอสอบถามว่า วงเงินดังกล่าวสอดคล้องกับโครงการที่ได้นำเสนอไว้ในแผนด้านการเงินหรือไม่ และในกรณีที่มีโครงการ ซึ่งใช้งบประมาณจำนวน 65,000,000 – 70,000,000 บาท หรือหากยังมีโครงการอื่นเพิ่มเติมที่อยู่ระหว่างการพิจารณา สำหรับประเด็นตัวชี้วัด เห็นว่าไม่เป็นอุปสรรคสำคัญ เนื่องจากการเสนอวงเงินที่สูงกว่า 50,000,000 บาท อยู่ในกรอบที่สามารถพิจารณาได้ตามความเหมาะสม และแนวโน้มของการพิจารณาในปีงบประมาณถัดไป คณะกลั่นกรองโครงการจะยังคงพิจารณาวงเงินต่อโครงการที่ระดับไม่เกิน 50,000,000 บาท อยู่หรือไม่ หรือมีแนวโน้มที่จะปรับเพิ่มขึ้น เพื่อประกอบการพิจารณาวางแผนงบประมาณในระยะต่อไป

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้มีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อนำเสนอเข้าสู่คณะกรรมการบริหารฯ ประมาณ 5 โครงการ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนกลั่นกรองโครงการ ยังไม่สามารถสรุปวงเงินรวมทั้งหมดได้อย่างชัดเจน แต่คาดว่าจะไม่เกิน 50,000,000 บาท อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณากำหนดกรอบวงเงินเบื้องต้น

ไว้ที่ 50,000,000 บาท เนื่องจากในปีงบประมาณปัจจุบัน กองทุนฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่ใช้เงินจากกองทุนฯ ที่มีอยู่ในการดำเนินโครงการ

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของแนวทางการพิจารณาเงินสนับสนุนโครงการ ควรพิจารณาจากข้อเท็จจริงและความเหมาะสมของโครงการเป็นหลัก โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของแต่ละโครงการ ไม่ควรยึดเพียงเกณฑ์ตัวชี้วัด (KPI) ที่กำหนดไว้ 50,000,000 บาท เพียงอย่างเดียว หากโครงการที่น่าเสนอ มีความเหมาะสม และวงเงินสนับสนุนมีความจำเป็นเกินกว่า 50,000,000 บาท เป็นไปได้ที่จะตั้งวงเงินให้เกินจากกรอบดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และสอดคล้องกับความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีอยู่ อย่างไรก็ตาม หากฝ่ายเลขานุการฯ ยืนยันว่าขณะนี้ประมาณ 5 โครงการที่อยู่ในระหว่างการกลั่นกรอง และเห็นว่าวงเงิน 50,000,000 บาท เพียงพอในการดำเนินการตามแผนงานในปี 2569 ก็สามารถยืดกรอบวงเงินดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ขอให้บันทึกข้อสังเกตนี้ไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

กรรมการ (นายอนุชา บุญกษेम) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณที่ผ่านมา กองทุนฯ ได้มีการดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติของ กองทุนฯ ด้วยหรือไม่ หรือเป็นโครงการที่เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณปัจจุบัน วงเงินประมาณ 2,000,000 บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปี 2568 ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่ขอรับจัดสรรงบประมาณในปี 2569

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า วาระที่ 4.4 แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายการบริหารกองทุนปรับโครงสร้าง หากต้องการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุด จะต้องเชื่อมโยงสอดคล้องกับองค์ประกอบหลัก วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การวิเคราะห์สถานการณ์ กลยุทธ์ การบริหารจัดการความเสี่ยง การควบคุม กำกับ ติดตาม การปรับปรุง เทคโนโลยี

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สำหรับข้อสังเกตที่ท่านวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ได้กรุณาเสนอแนะมานั้น จะอยู่ในส่วนของวาระที่ 4.3 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับแผนพัฒนาระยะยาวของกองทุนฯ อย่างไรก็ตาม ในวันที่ขอเรียนเสนอให้มีการปรับลำดับการพิจารณา โดยขอให้พิจารณาในประเด็น ค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2569 ก่อน เนื่องจากมีข้อกำหนดทางกฎหมายที่จำเป็นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 60 วัน ส่วนประเด็นเรื่องแผนพัฒนาระยะยาว จะได้นำเข้าสู่การพิจารณาต่อไปในลำดับถัดไป

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นนี้ หากแผนปฏิบัติงานมีความเชื่อมโยง และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และภารกิจของกองทุนฯ อย่างชัดเจน เห็นว่าไม่มีข้อขัดข้องในการพิจารณา อย่างไรก็ตาม หากยังขาดความชัดเจน ขอให้มีการนำเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะในส่วนองงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งควรนำเสนอก่อนแผนงานโดยละเอียด สำหรับการพิจารณาวาระ 4.3 และ 4.4 ขอเสนอให้เริ่มจากวาระ 4.3 ก่อน แล้วจึงพิจารณาวาระ 4.4 ต่อไป เพื่อความเหมาะสม ในส่วนของแผนค่าใช้จ่ายกองทุนประจำปีงบประมาณ 2569 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่ามีโครงการที่อยู่ในแผนประมาณ 5 โครงการ รวมวงเงินประมาณ 50,000,000 บาท ซึ่งเป็นเงินที่ใช้ในโครงการและคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและผ่านตัวชี้วัด (KPI) ที่กำหนดไว้ ส่วนค่าใช้จ่ายในส่วนของสำนักงานกองทุนที่เพิ่มขึ้น จำนวน 3 รายการ แบ่งเป็น

1. ค่าจ้างที่ปรึกษาประมาณ 2 ล้านบาท เพื่อพิจารณาแนวทางการเปลี่ยนแปลงรูปแบบกองทุนให้สอดคล้องกับกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี
2. เงินเดือนที่ปรับเพิ่มของเจ้าหน้าที่ประมาณ 200,000 บาท

3. ค่าใช้อุปกรณ์สำนักงานที่ซื้อทดแทน

ทั้งนี้ จึงขอสรุปให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติวงเงินทั้งหมด ได้แก่ วงเงินสำหรับโครงการ จำนวน 50,000,000 บาท และวงเงินค่าใช้จ่ายสำนักงานกองทุน จำนวน 9,583,700 บาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและงบดำเนินงาน

กรรมการ (นางวิยะดา สุรัตน์มัลย์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า วงเงินอนุมัติโครงการที่กำหนดไว้จำนวน 50,000,000 บาท หากในระหว่างปีงบประมาณมีรายการค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องดำเนินการเพิ่มเติม สามารถปรับแผนงานและงบประมาณได้หรือไม่ และที่ผ่านมา มีการดำเนินการปรับแผนงานและงบประมาณเพิ่มเติมเป็นจำนวนเงินประมาณเท่าใด

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของวงเงินที่ผ่านมา ได้กำหนดกรอบวงเงินไว้ประมาณ 50,000,000 บาท โดยมีการใช้จ่ายอย่างต่อเนื่องหลายปีที่ผ่านมา สำหรับกรณีที่มีการใช้จ่ายเกินกว่า 50,000,000 บาท จะมีการขอปรับแผนงานและงบประมาณระหว่างปี ซึ่งที่ผ่านมา ได้ดำเนินการมาแล้วในช่วงปี พ.ศ. 2562 และ 2563 โดยมีการอนุมัติโครงการที่สูงกว่ากรอบวงเงินที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ในช่วง 3 - 4 ปีที่ผ่านมา ผลงานและการดำเนินงานจริงยังไม่ถึงวงเงิน 50,000,000 บาท ตามที่ตั้งกรอบไว้ และในปีงบประมาณ 2568 คาดว่าการดำเนินงานประมาณ 30,000,000 บาท เนื่องจากขณะนี้ได้รับอนุมัติโครงการแล้ว 1 โครงการ และยังมีอีก 1 โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในวันนี้

กรรมการ (นายอนุชา บุญยเกษม) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำคำขอประมาณการรายจ่ายของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ผ่านระบบ NBMS

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นที่ 4 กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงรายการภายใต้แผนค่าใช้จ่ายกองทุนฯ ซึ่งวงเงินจำนวน 9,583,700 บาท นี้ ให้การพิจารณาเป็นไปตามดุลยพินิจของผู้บริหารทุนหมุนเวียน ซึ่งหมายถึงผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ควรดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับ และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดและวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ เป็นสำคัญ ไม่ควรเปลี่ยนแปลงรายการที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์หรือวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ขอให้บันทึกข้อสังเกตนี้ไว้ในรายงาน หากไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ขอให้ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอแนะ และให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอย่างแท้จริง

มติที่ประชุม

- 1) เห็นชอบในแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี 2569 จำนวน 50,000,000 บาท
- 3) เห็นชอบวงเงินสำหรับค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 9,583,700 บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569 โดยสามารถใช้จ่ายได้ทุกรายการ ประกอบด้วย

(1) งบบุคลากร 2,618,400 บาท

- ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน 9 อัตรา 2,516,880 บาท

- วงเงินสำหรับเพิ่มค่าตอบแทน 101,520 บาท (ร้อยละ 4 ของค่าตอบแทนปัจจุบัน

เฉพาะผู้มีสิทธิ์)

(2) งบดำเนินงาน 56,841,300 บาท

- ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุและอื่น ๆ 6,841,300 บาท

- กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ 50,000,000 บาท

(3) งบลงทุน 124,000 บาท

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของกรรมการฯ ไปดำเนินการ

4. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมรายการ ภายใต้แผนปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ สำหรับ ปี 2569 โดยไม่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณในภาพรวม ให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหารทุนหมุนเวียน โดยให้ดำเนินการตามระเบียบให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง พร้อมทั้งเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำคำขอประมาณการรายจ่ายของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสนอปลัดกระทรวงการคลัง ผ่านระบบ NBMS พิจารณานุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 โครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ อว 7015 (1)/0849 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2567 เรื่อง ขอส่งข้อเสนอโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม – โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง เพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยเป็นเงินจ่ายขาดเพื่อดำเนินงานโครงการฯ จำนวน 22,000,000 บาท (ยี่สิบสองล้านบาทถ้วน) โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาสูตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อให้แก่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม – โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยางให้เป็นฐานการผลิตสูตรอาหารโคเนื้อ (2) เพื่อวิจัยผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์ม ในแต่ละสูตร แก่วิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม – โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง และ (3) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของอาหาร ประสิทธิภาพการผลิต ตลอดจนคุณภาพเนื้อ

1.2 ผลการประชุมหารือร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ

จากการประชุมหารือโครงการฯ เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2567 เพื่อพิจารณาโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นำข้อคิดเห็นที่ประชุมไปปรับปรุงรายละเอียดของโครงการฯ ให้มีความชัดเจน เหมาะสม ตามความเห็นของที่ประชุม

1.3 ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ

1) จากการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 เพื่อพิจารณาโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร เสนอโดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พิจารณาทบทวนรายละเอียดโครงการให้สมบูรณ์ โดยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ในประเด็น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการวิจัย งบประมาณของโครงการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข การขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ รวมถึงจัดทำกรอบ

แนวความคิดงานวิจัยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยให้กรมปศุสัตว์ ร่วมให้คำปรึกษาการเขียนข้อเสนอโครงการฯ และให้นำกลับมาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป

2) จากการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 เพื่อพิจารณาโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหารเสนอโดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ประชุมมีมติมอบหมายมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดให้สมบูรณ์ โดยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการฯ ในประเด็นวิธีการดำเนินงานวิจัย (Methodology) งบประมาณที่ใช้ทั้งเงินจ่ายขาดและเงินหมุนเวียน ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการการบริหารความเสี่ยงของโครงการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ และกรมปศุสัตว์ให้คำปรึกษาโครงการร่วมกัน และให้นำกลับมาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคราวถัดไป

3) จากการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 เพื่อพิจารณาโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหารเสนอโดยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร โดยมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังพิจารณาปรับปรุงในประเด็นหลักการและเหตุผลให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น และให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดงบประมาณตามข้อคิดเห็นที่ประชุม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความครบถ้วนและความเหมาะสมของข้อเสนอโครงการ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

2. ข้อเท็จจริง

2.1 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ลงพื้นที่ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการและรับทราบข้อเท็จจริง และรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยพบว่า

1) ด้านวิธีการผลิตสูตรอาหารฯ

การผลิตผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มได้เคยนำไปทดลองและวิจัยการผลิตอาหารสำหรับโคนมในพื้นที่และประสบความสำเร็จมาก่อนหน้านี้แล้ว

2) ด้านบุคลากร

โครงการมีความพร้อมทั้งนักวิจัยในโครงการ กลุ่มเกษตรกร ที่มีความพร้อมในการสนับสนุนโครงการ

3) ด้านสัตว์ทดลองและสถานที่

กลุ่มเกษตรกรพร้อมที่จะจัดหาและสนับสนุนสัตว์ทดลองให้กับโครงการ และได้ให้การยืนยันให้การสนับสนุนสัตว์ทดลองและพื้นที่ดำเนินการโครงการ

2.2 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ อว 7015 (1)/1268 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 เรื่อง ขอส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) (ฉบับแก้ไขครั้งที่ 3) โดยได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดโครงการตามที่ประชุมให้ข้อคิดเห็นโดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

สรุปสาระสำคัญของโครงการ

1. ชื่อโครงการ	โครงการผลิตภัณฑ์สุตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร
2. เจ้าของโครงการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ	- เจ้าของโครงการ 1) วิชาחקจขุมชนกลุ่มโคนม – โคนื้อขุมพรกำหนำ 2) วิชาחקจขุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง - หน่วยงานรับผิดชอบโครงการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตขุมพร เขตรอดมศักดิ์ จังหวัตขุมพร
3. สอดคล้องกับภารกิจของกองทุน	☐ สนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิตและเทคโนโลยี ☒ สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา ☒ ให้ความรู้ จัดฝึกอบรมและดูงาน ☐ ให้การสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานการเกษตร ☐ ปรับเปลี่ยนอาชีพ
4. หลักและเหตุผล	1) โคนื้อในประเทศไทย ได้มีการพัฒนาด้วยการใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อเพิ่มผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้นทุนของการผลิตโคนื้อส่วนใหญ่เป็นค่าอาหารสัตว์ ประมาณมากกว่าร้อยละ 50 – 80 โดยขึ้นกับชนิดของอาหารและการจัดการด้านอาหาร 2) ในช่วงฤดูแล้ง โคนจะขาดแคลนหญ้าจำนวนมาก ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนื้อในจังหวัตขุมพร จำเป็นต้องสั่งซื้อหญ้าแห้ง หรือฟางจากจังหวัตใกล้เคียง หรือจังหวัตจากภาคกลางมาให่โคนกินซึ่งค่าอาหารหายาที่ต้อสั่งซื้อประมาณ 1.5 - 3.0 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้เกษตรกรไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ปริมาณผลผลิตและคุณภาพของโคนื้อม่สม่ำเสมอ 3) ประเทศไทยมีโคนื้อจำนวน 9,904,037 ตัว โดยมีเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนื้อ จำนวน 1,434,535 ราย โดยจังหวัตขุมพรจะมีโคนื้อทั้งหมดจำนวน 42,587 ตัว โดยมี 8 วิชาחקจขุมชนผู้เลี้ยงโคนื้อ และ 49 กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนื้อที่จดทะเบียนกับกรมปศุสัตว์ 4) ในปี 2567 ประเทศไทยมีการนำเข้าโคนื้อมีชีวิตและผลิตภัณฑ์จำนวน 9,740.20 ล้านบาท แต่มีการส่งออกโคนื้อมีชีวิตและผลิตภัณฑ์ จำนวน 2,433.20 ล้านบาท 5) จังหวัตขุมพร มีพื้นที่ปลูกทุเรียนพันธุ์มากกว่าที่สุดของประเทศ เท่ากับ 327,793 ไร่ (ผลผลิต 251,516 ตัน) ซึ่งเปลือกทุเรียนทั้งหมดนั้น มีค่าโปรตีนสูงกว่าฟางข้าว และมีผลผลิตปาล์มเท่ากับ 3,012,330 ตัน โดยในจังหวัตขุมพรมีโรงงานสกัดปาล์มน้ำมันไม่ต่ำกว่า 20 โรงงาน 6) เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนื้อ หรือผู้ประกอบการโคนื้อ ควรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการลดต้นทุนค่าอาหารการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของฟาร์มโคนื้อ

5 วัตถุประสงค์	1) เพื่อวิจัยการใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะรุ่น 2) เพื่อวิจัยการใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะขุน
6. วิธีดำเนินการของโครงการ	<pre> graph TD T1[T1 Control (อาหารขยาบ และ โคเนื้อ 7 ตัว อายุไม่เกิน 18 เดือน)] --> PreTrial[ระยะปรับสภาพอาหาร Pre Trial 14 วัน] T2[T2 สูตรโปรตีน 12 % (เปลือกทุเรียนหมักทดแทน อาหารขยาบ 50 %) โคเนื้อ 7 ตัว อายุไม่เกิน 18 เดือน] --> PreTrial T3[T3 สูตรโปรตีน 14 % (เปลือกทุเรียนหมักทดแทน อาหารขยาบ 50 %) โคเนื้อ 7 ตัว ไม่เกิน 18 เดือน] --> PreTrial PreTrial --> Trial[ระยะทดลองจริง Trial 166 วัน] Trial --> DataCollection[การบันทึกข้อมูลและเก็บตัวอย่าง - น้ำหนักโค - อาหารที่ให้ได้ - อาหารที่เหลือ - อาหารขยาบ - อาหารชั้น - สุนัขอาหาร - วัดคุณภาพอาหารสัตว์ - สุขภาพโค - ของเหลวในกระเพาะรูเมน - เนื้อโค (ในแต่ละกลุ่ม จะเลือก 5 ตัวจาก 7 ตัว รวม 15 ตัว)] DataCollection --> Analysis[การวิเคราะห์ - องค์ประกอบทางเคมีของอาหาร ได้แก่ วัตถุแห้ง เถ้า โปรตีน NDF ADF และ ลิกนิน - เชื้อรา และ ยีสต์ในอาหาร - ปริมาณอาหารที่กิน (Feed intake) - อัตราการเจริญเติบโต (Average Daily Gain) - อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ (Feed Conversion Ratio) - ต้นทุนของปริมาณอาหารที่กิน - ค่าการย่อยได้แบบ in vitro ของอาหาร - ของเหลวในกระเพาะรูเมน - คุณภาพเนื้อ (ในแต่ละกลุ่ม จะเลือก 5 ตัวจาก 7 ตัว รวม 15 ตัว)] </pre> 1) การวิจัยสูตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อระยะรุ่น ทดลองแบบ Randomized Completely Block Design จะกำหนดจำนวนโคเนื้อจำนวน 21 ตัว พันธุ์ลูกผสมชาร์โลเลย์ 62.5 เปอร์เซนต์ บราห์มัน 37.5 เปอร์เซนต์ อายุไม่เกิน 18 เดือน โดยโคได้รับอาหาร 3 กลุ่มๆ ละ 7 ตัว คือ กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ให้อาหารตามปกติ โดยให้ฟางข้าวสับ และอาหารชั้นสูตรโคเนื้อของบริษัท และกลุ่มได้รับสูตรอาหารโคเนื้อที่มีเปลือกทุเรียนหมักและกากเนื้อในปาล์ม โปรตีน 12 และ 14 เปอร์เซนต์ โดยทั้ง 3 สูตรอาหารใช้เปลือกทุเรียนหมักทดแทนฟางข้าว 50 % โดยแยกคอกเลี้ยงแต่ละตัว โดยแต่ละคอกมีอาหารและน้ำ ให้ให้อาหารครบตามโภชนาที่ต้องการตามที่ NRC (2001) และให้อาหารเวลา 8.00 น. และ 15.00 น. ใช้เวลาทั้งหมด 180 วัน ซึ่งจะแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ระยะ

	2) การวิจัยสูตรอาหารโคเนื้อจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อระยะขุน T1 Control (อาหารหยาบ และ อาหารข้น) โคเนื้อ 7 ตัว อายุไม่เกิน 24 เดือน T2 สูตรโปรตีน 12 % (เปลือกทุเรียนหมักทดแทน อาหารหยาบ 50 %) โคเนื้อ 7 ตัว อายุไม่เกิน 24 เดือน T3 สูตรโปรตีน 14 % (เปลือกทุเรียนหมักทดแทน อาหารหยาบ 50 %) โคเนื้อ 7 ตัว อายุไม่เกิน 24 เดือน ระยะปรับสภาพอาหาร Pre Trial 14 วัน ระยะทดลองจริง Trial 166 วัน การบันทึกข้อมูลและเก็บตัวอย่าง - น้ำหนักโค - อาหารที่ให้ - อาหารที่เหลือ - อาหารหยาบ - อาหารข้น - สูตรอาหาร - วัตถุดิบอาหารสัตว์ - สุขภาพโค - ของเหลวในกระเพาะรูเมน - เนื้อโค (ในแต่ละกลุ่ม จะเลือก 5 ตัวจาก 7 ตัว รวม 15 ตัว) การวิเคราะห์ - องค์ประกอบทางเคมีของอาหาร ได้แก่ วัตถุดิบแห้ง เถ้า โปรตีน NDF ADF และ ลิกนิน - เชื้อรา และยีส่่าแมลง ของอาหาร - อัตราการเจริญเติบโต (Average Daily Gain) - ต้นทุนของปริมาณอาหารที่กิน - ของเหลวในกระเพาะรูเมน - ปริมาณอาหารที่กิน (Feed intake) - อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ (Feed Conversion Ratio) - ค่าการย่อยได้แบบ in vitro ของอาหาร - คุณภาพเนื้อ (ในแต่ละกลุ่ม จะเลือก 5 ตัวจาก 7 ตัว รวม 15 ตัว) ทดลองแบบ Randomized Completely Block Design จะกำหนดจำนวนโคเนื้อจำนวน 21 ตัว พันธุ์ลูกผสม พันธุ์ลูกผสมชาร์โลเลย์ 62.5 เปอร์เซ็นต์ บราห์มัน 37.5 เปอร์เซ็นต์ อายุไม่เกิน 24 เดือน โดยโคได้รับอาหาร 3 กลุ่มๆ ละ 7 ตัว คือ กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ให้อาหารตามปกติ โดยให้ฟางข้าวสับ และอาหารข้นสูตรโคเนื้อของบริษัท และกลุ่มได้รับสูตรอาหารโคเนื้อที่มีเปลือกทุเรียนหมักและกากเนื้อในปาล์ม โปรตีน 12 และ 14 เปอร์เซ็นต์ โดยทั้ง 3 สูตรอาหารใช้เปลือกทุเรียนหมักทดแทนฟางข้าว 50 % โดยแยกคอกเลี้ยงแต่ละตัว โดยแต่ละคอกมีอาหารและน้ำให้อาหารครบตามภาชนะที่ต้องการตามที่ NRC (2001) และให้อาหารเวลา 8.00 น. และ 15.00 น. ใช้เวลาทั้งหมด 180 วัน ซึ่งจะแบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ระยะ
7. ขอบเขตการดำเนินงาน	1) การใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะรุ่น 2) การใช้เปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มในโคเนื้อต่อการผลิตโคเนื้อระยะขุน

8. ระยะเวลาการดำเนินงานหรือแผนการดำเนินงาน	ระยะเวลา 1 ปี 1 เดือน (นับตั้งแต่ออนุมัติโครงการ)
9. งบประมาณหรือแผนการใช้เงิน	งบประมาณ: รวมทั้งสิ้น 7,725,000 บาท (เงินจ่ายขาด)
10. แผนการคืนเงิน	-
11. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1) เกษตรกรผู้รับการอบรม ได้ 2 องค์ความรู้ และสามารถนำไปปฏิบัติเองได้ 2) เกษตรกรสามารถลดต้นทุนค่าอาหาร และได้กำไรจากการขายโค จากเดิม 29,187.80 บาท เป็น 37,871.00 บาท
12. กรอบแนวทางการจัดการปัญหาหรือความเสี่ยงของโครงการ	
ความเสี่ยงของโครงการ	วิธีแก้ปัญหา
1. หากอาหารหายาขยับราคาขึ้นสูง	1.1) ในการผลิตสูตรอาหารเปลือกทุเรียนหมัก อาจปรับสูตรให้ทดแทนอาหารหายาขยับถึง 60 - 80 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้ เนื่องจากหัวหน้าโครงการ เคยทดลองในโคเนื้อ โดยใช้เปลือกทุเรียนหมักทดแทนอาหารหายาขยับได้ถึง 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่เป็นอันตรายต่อโคเนื้อ 1.2) หากขาดแคลนฟางข้าวในการทดลอง หัวหน้าโครงการ ได้สำรองวัตถุดิบอาหารหายาขยับ คือ หญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1 ทดแทนฟางข้าว 1.3) หากจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนสูตรอาหารนั้น จะต้องเปลี่ยนพร้อมกันทั้ง 42 ตัว ในวันและเวลาเดียวกันทั้งหมด
2. การจัดการให้มีเปลือกทุเรียนทดลองตลอด	สามารถทำได้โดยหมักในถัง ถูหนาใหญ่ หรือบั้งเกอร์ ซึ่งในกระบวนการหมัก หากไม่มีการเปิดจะสามารถเก็บเป็น Stock สำรองเปลือกทุเรียนหมักได้ทั้งปี ซึ่งทำให้สามารถผลิตอาหารโคเนื้อได้ตลอดทั้งปี
3. โรคระบาดในโคขณะทดลอง	วิสาหกิจชุมชนนี้ สมาชิกได้ทำการให้วัคซีนป้องกันโรคระบาดแก่โคตามโปรแกรมที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอปะทิว และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชุมพร กำหนดตลอด
4. หากโคทดลองตายบาดเจ็บ หรือป่วย	จะมีโคสำรอง กลุ่มละ 2 ตัว ซึ่งมีทั้งหมด 3 กลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่ม จะมีโคทั้งหมด 7 ตัว โดยขั้นตอนสุดท้ายของการทดลอง จะคัดเลือกมา 5 ตัว เพื่อป้องกันจากความเสียหายจากสาเหตุต่างๆ
5. การปนเปื้อนสารเคมีและจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษในเปลือกทุเรียน	การลดความเสี่ยงการปนเปื้อนสารเคมี และลดจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษในเปลือกทุเรียน มีดังนี้ (1) เนื่องจากสวนทุเรียนที่จะนำทุเรียนส่งไปยังโรงงาน หรือส่งไปยังล้งทุเรียน โดยสวนทุเรียนนั้น จะต้องมีการรับรอง GAP (Good Agriculture Practices) เสียก่อน ซึ่งหากทุเรียนมีการฉีดยาฆ่าแมลง ก่อนจะนำส่งล้ง หรือโรงงาน จะต้องมีการระยะเวลาการพัก เพื่อปลดสารเคมีเสียก่อน จึงจะนำส่งได้ (2) ด้วยกระบวนการหมักเปลือกทุเรียนในสภาวะไร้ออกซิเจน จะเกิดกลุ่มจุลินทรีย์ Lactobacillus ซึ่งเกิดเองตามธรรมชาติ โดยจะปล่อยกรด Lactic เพื่อไปตัดพันธะคาร์โบไฮเดรตที่เป็นโครงสร้างของเปลือกทุเรียน โดยจะทำให้เปลือกทุเรียนอ่อนนุ่ม

	(3) ในการทำอาหารผสมสำเร็จรูป เมื่อเปิดถังหมักเปลือกทุเรียน จะเทเปลือกทุเรียนหมักออก แล้วทำการผึ่งลมเพื่อลดความชื้น เป็นเวลา 1 คืน ซึ่งจะช่วยลดเชื้อรา และจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษ (4) ด้วยกระบวนการหมักในกระเพาะรูเมนของโค จะมีจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเมน 20-30 กลุ่ม โดยจุลินทรีย์จะปล่อยเอนไซม์ต่างๆ เพื่อย่อยอาหารที่โคกินเข้าไป จึงทำให้ลดการเกิดสารพิษ หรือ ลดการเกิดจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโทษในเปลือกทุเรียนได้	
13. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1) ด้านเศรษฐกิจ คาดว่าจะสามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจได้ประมาณ 2,500,000 บาท ต่อปี คาดว่าจะสามารถสร้างให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น จำนวน 100 ราย 2) ด้านสังคม เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ สามารถลดต้นทุนการผลิต และมีกำไรเพิ่มขึ้น ทำให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น 3) ด้านสิ่งแวดล้อม ลดมลภาวะเป็นพิษจากวัสดุเหลือใช้จากโรงงานอุตสาหกรรม	

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาอนุมัติโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร โดยเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 7,725,000 บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มโคนม-โคเนื้อชุมพรก้าวหน้า และวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงโคขุนบ้านดอนยาง เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ผู้ชี้แจง (ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลลย์ ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า จากสถานการณ์การที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ของโคเนื้อเข้ามาตั้งแต่ ปี 2564 ทำให้เกิดปัญหา จึงได้มีแนวทางจากเปลือกทุเรียน ที่มีจำนวนมากในจังหวัดชุมพร โดยจะนำมาแปรรูปเป็นอาหารโคผ่านกระบวนการหมัก และมีโปรตีนสูง และจากข้อมูลปี 2567 ไทยจะมีการปลูกทุเรียนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 49 จังหวัด โดยจังหวัดชุมพรมีการปลูกทุเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 17 ซึ่งโคเนื้อในจังหวัดชุมพรจำนวน 43,000 ตัว หากนำเปลือกทุเรียนไปทดแทนฟางข้าวก็จะทำให้ลดต้นทุนการเลี้ยงโคเนื้อในจังหวัดชุมพร ซึ่งถือว่าเป็นอีกนวัตกรรมหนึ่ง ในส่วนของโครงการฯ จากการประชุมในครั้งก่อน งบประมาณโครงการฯ จำนวน 8,034,000 บาท ปรับลดเหลือ จำนวน 7,725,000 บาท และได้ทำการแก้ไขระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ จาก 12 เดือน เพิ่มเป็น 13 เดือน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า โครงการดังกล่าว ถือเป็นแนวคิดที่น่าสนใจด้วยศักยภาพการเป็นแหล่งอาหารทางเลือกที่ช่วยลดต้นทุนเพิ่มมูลค่าของเหลือใช้ทางการเกษตร ถือเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารสัตว์ ลดการพึ่งพาวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีราคาสูงและที่สำคัญ อาจจะต้องเป็นความท้าทายทางด้านโภชนาการอาหารสัตว์มิติใหม่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นการตรวจทานและเสริมสร้างความเป็นไปได้ความเหมาะสม ความคุ้มค่า และความสำเร็จของโครงการฯ จึงขอตั้งประเด็นคำถาม เพื่อประกอบการพิจารณาโครงการฯ ดังนี้ ประเด็นที่ 1 การตั้งวัตถุประสงค์โครงการ มีความเชื่อมโยงกับหลักการและเหตุผลหรือไม่ เช่น ในหลักการและเหตุผลมี

ข้อความว่า “ลดต้นทุน” การตั้งวัตถุประสงค์โครงการฯ ได้มีข้อความใดที่บ่งชี้ถึงการลดต้นทุนหรือไม่ ประเด็นที่ 2 วิธีดำเนินโครงการฯ สามารถบ่งชี้และตอบโจทย์วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ที่ได้รับของโครงการฯ หรือไม่อย่างไร

ผู้ชี้แจง (ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลลย์) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เปลือกทุเรียนถือว่าเป็นเรื่องที่ใหม่ และหากมีงานวิจัยก็สามารถช่วยสนับสนุนโครงการฯ ได้ในการนำเปลือกทุเรียนมาหมักเพื่อทดแทนอาหารหยาบ และช่วยลดต้นทุนได้จริงจากสิ่งที่มีอยู่ของเปลือกทุเรียนในจังหวัดชุมพร และเกษตรกรสามารถนำไปต่อยอดสร้างแบรนด์ได้ต่อไป ส่วนเรื่องความคุ้มค่าถือว่าเป็นองค์ความรู้ที่มีมูลค่าสูงในการจัดการขยะอาหารเหลือทิ้งจากการบริโภค

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า นวัตกรรมเทคโนโลยีที่จะได้มาจากงานวิจัยถือว่าเป็นความท้าทายทางด้านการโภชนาการใหม่ ซึ่งปัจจุบันมีสารชนิดหนึ่งที่สามารถลดแก๊สมีเทนในกระเพาะสัตว์ อยากให้ผู้ชี้แจงนำไปต่อยอดในการลดแก๊สมีเทนในกระเพาะสัตว์อย่างไร ซึ่งจะเป็นประโยชน์เชิงลึกในการทำการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และนำมาเพิ่มเติมในส่วนของมูลค่าเพิ่มงานวิจัยเพื่อสามารถบอกได้ว่าสิ่งที่จะทำให้เกิดนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นงานวิจัยนี้ ในกระบวนการหมักข้อสำคัญผลผลิตที่มีโปรตีนสูง ซึ่งกระบวนการหมักต้องมีความสมดุล งานวิจัยต้องไปเชิงลึกในการควบคุมปริมาณความสมดุล เพื่อให้สูตรอาหาร TMR ที่มีความเหมาะสมกับโคนมและโคเนื้อตามช่วงอายุ สำคัญ ถ้าตอบโจทย์ไม่ได้จะกลายเป็นสูตรอาหารโคแบบธรรมดา แต่หากเชิงลึกต้องมีการนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า ประเด็นแรกการปฏิบัติจริงในการนำเปลือกทุเรียนมาผลิต มีกระบวนการผลิตแปรรูปในลักษณะใด ประเด็นที่สองการนำผลผลิตไปทดแทนอาหารสัตว์ มีความมั่นใจว่าโคจะชอบรสชาตินี้ มีตัวชี้วัดอย่างไร และความยั่งยืนในการจัดส่งเปลือกทุเรียนของโครงการอย่างไร

ผู้ชี้แจง (ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลลย์) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ประเด็นแรกจะมีโรงงานที่สับและขายส่งให้ และเปลือกทุเรียนที่นำมาใช้ในการแปรรูปจะเป็นเปลือกทุเรียนที่ไม่เกินสามวันเพื่อความสะดวกของเปลือกทุเรียน ประเด็นที่สองความมั่นใจรสชาติของสูตรอาหาร จะผ่านกระบวนการสับเปลือกทุเรียนและหมักผ่านกระบวนการไร้ออกซิเจน 21 วัน จะทำให้เปลือกทุเรียนที่สับแล้วผ่านการหมักมีความนุ่มขึ้น และทดลองให้โคกินโดยการผสมกับฟางข้าวปรากฏว่าโคชอบอาหารจากเปลือกทุเรียนมากกว่า

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ความเชื่อมั่นของงานวิจัย ซึ่งผู้ชี้แจงได้มีการค้นคว้าทบทวนวรรณกรรมมาเป็นตัวอย่างในการวิจัยลักษณะเปลือกทุเรียนที่ใช้กับโคนมลักษณะอย่างไร และสถานการณ์ในเรื่องของโคปัจจุบันในภาคใต้ มีความต้องการที่จะเลี้ยงโคจริงหรือไม่ เพราะจากข้อมูลที่ได้มาของกองทุนสงเคราะห์การเกษตร ในการปล่อยกู้ในผู้เลี้ยงโคของภาคใต้ จะมีปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้ และเมื่อผลการวิจัยที่เกิดขึ้น สูตรอาหารจะเป็นของหน่วยงานผู้เสนอโครงการฯ หรือเป็นสูตรของทางกองทุนฯ ในการสนับสนุนเงิน

ผู้ชี้แจง (ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลลย์) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ได้มีการทดลองในโคนมแล้วพบว่า มีผลผลิตที่เพิ่มขึ้น ไขมันก็เพิ่มขึ้น และการกินได้สูงขึ้น และผลที่เกิดขึ้นนำไปต่อยอดในวิสาหกิจชุมชน ส่วนของกองทุนสงเคราะห์การเกษตร ที่เกิดปัญหาคือเป็นการผลิต แต่ในส่วนโครงการฯ จะเป็นในด้านงานวิจัย ซึ่งเปลือกทุเรียน การตลาดยังสามารถแตกแบรนด์ไปได้ไกล และสูตรที่เกิดขึ้นสามารถปรับเปลี่ยนได้ หรืออาจจะแบ่งคนละครึ่ง โครงการฯ ไม่มีปัญหาค้างอยู่กับฝ่ายวิจัย

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ได้มีข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า จากหลักการและเหตุผลของโครงการ เพื่อการลดต้นทุนค่าอาหาร ดังนั้น การกำหนดวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ จำเป็นต้องมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ วิธีดำเนินงาน ควรจะต้องตอบโจทย์วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับ ซึ่งจะทำให้โครงการดังกล่าว มีความเป็นไปได้สูง

มีความเหมาะสมสูง มีความคุ้มค่าสูง และมีความสำเร็จสูง เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด อย่างไรก็ตาม แผนบริหารความเสี่ยงและแผนเผชิญเหตุโครงการ เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีความจำเป็นสำหรับการบริหารจัดการโครงการเช่นกัน

ผู้ชี้แจง (ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลลย์) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จะนำข้อคิดเห็นของกรรมการไปปรับปรุง กรรมการ (นางวิยะดา สุรัตน์มัลลย์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ได้มีข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า หากโครงการฯ ประสบความสำเร็จ ผู้รับผิดชอบโครงการฯ มีการวางแผนอย่างไร ในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่เกษตรกรหรือผู้ที่นำผลจากโครงการฯ ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ผลผลิต คุณภาพ และราคา นอกจากนี้ผลผลิตของโครงการฯ มีความแตกต่างอย่างไร เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ในท้องตลาด

ผู้ชี้แจง (ดร.สุธีรวัฒน์ พันธุ์มัลลย์) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หากโครงการฯ ประสบความสำเร็จ ผลการวิจัยจะได้รับการตีพิมพ์และนำไปส่งเสริมเกษตรกร นอกจากจะสร้างความเชื่อมั่นให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อแล้วยังสามารถขยายผลทำให้สร้างความเชื่อมั่นให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมได้อีกด้วย ในประเด็นเรื่องของราคาผลิตภัณฑ์ที่ได้ก็จะมีราคาที่ถูกกว่าของบริษัทเอกชนรายใหญ่ประมาณ 40 บาท หรือหากว่าเกษตรกรต้องการจะให้อาหารเสริมแก้วเป็นเปลือกทุเรียนเปล่า ก็สามารถทดแทนพางได้ เนื่องจากเปลือกทุเรียนสามารถหาได้ง่ายในพื้นที่ เปลือกทุเรียน 6 ตัน ราคา 3,500 บาท (1 กก. เท่ากับ 58 สตางค์) เมื่อนำไปจำหน่ายจะได้ในราคากิโลกรัมละ 2 บาท จึงถือว่าเกษตรกรได้กำไรเพิ่ม ในอนาคต จึงอยากส่งเสริมให้เกษตรกร บรรจุลงในบรรจุภัณฑ์ในรูปแบบถุงหรือถังสำหรับจัดจำหน่ายทั้งในรูปแบบสดและแห้ง ซึ่งหากประสบความสำเร็จก็จะเป็นสิ่งที่ยืนยันผลได้ว่านวัตกรรมดังกล่าว ประสบความสำเร็จและสามารถนำไปเผยแพร่ได้

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า จากข้อมูลของโครงการข้างต้น ยังมีส่วนที่ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขในหลายประเด็น จึงอยากขอให้ทางผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทบทวนโครงการฯ และดำเนินการแก้ไขในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน

ประธานกรรมการ ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับกรรมการหลาย ๆ ท่าน หากพูดถึงในประเด็นของการนำเปลือกทุเรียนไปเป็นอาหารเสริมให้แก่โคเนื้อ เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ของเหลือใช้ทางการเกษตร ถือเป็นแนวคิดที่ดี แต่ยังไม่ตรงกับหลักเกณฑ์สินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ของกองทุนฯ โดยตรง เนื่องจากเป็นการขอเงินสนับสนุนเพื่อทำการวิจัยในการพัฒนาอาหารสัตว์ ซึ่งอาจจะยังไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่เป็นการให้เงินสนับสนุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ซึ่งในวัตถุประสงค์ของโครงการข้างต้น อาจจะมีวัตถุประสงค์ตรงกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ที่เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาทางการเกษตร น่าจะมีความเหมาะสมมากกว่า ซึ่งจะยังไม่พิจารณาโครงการในครั้งนี้

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นของประธานกรรมการบริหารฯ (นายฉันทานนท์ วรรณเขจร) เนื่องจากโครงการข้างต้น มีลักษณะเป็นงานวิจัยพื้นฐาน ซึ่งเป็นภารกิจงานของกรมปศุสัตว์ ซึ่งโครงการที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุนควรจะเป็นโครงการที่เน้นการลดผลกระทบจาก FTA และเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันเป็นหลักและโครงการลักษณะดังกล่าว อาจจะมีข้อมูลหรืองานวิจัยที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสามารถสอบถามและประมาณข้อมูลได้จากกรมปศุสัตว์

กรรมการ (นายอนุชา บุญยเกษม) ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับประธานและผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์และการบริหารจัดการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์) จากประเด็นคำถามที่เคยสอบถามก่อนหน้านี้ ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ยังตอบคำถามในหลายประเด็นไม่ชัดเจน ประเด็นแรก ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้มีการทบทวนวรรณกรรม (Literature Review) มาก่อนหรือไม่ ซึ่งคำตอบที่ได้

สะท้อนให้เห็นถึงการยังไม่ได้มีการทบทวนวรรณกรรม ประเด็นที่สอง คือ ดำเนินการวิจัยโดยใช้โคในพื้นทีภาคใต้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มเกษตรกรของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกันกับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการไม่ได้ดำเนินการหาข้อมูลของเกษตรกร ประเด็นที่สาม คือ ไม่มีการพูดถึงลิขสิทธิ์ของสูตรอาหารหากประสบความสำเร็จแล้วจะเป็นของเจ้าของเงินทุนหรือไม่ และประเด็นสุดท้าย คือ การวิจัยฉบับนี้ยังไม่มีเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ดังนั้น จึงยังไม่ให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับกรรมการหลาย ๆ ท่าน เนื่องจากมีประเด็นคำถามที่ทางผู้รับผิดชอบโครงการฯ ต้องอธิบายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นว่ายังไม่ให้การสนับสนุนโครงการข้างต้น

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า งานวิจัยที่จะเพิ่มขีดความสามารถควรจะเป็นงานวิจัยเชิงลึก ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ ถือเป็นงานวิจัยพื้นฐาน หากจะปรับแก้ไขสามารถปรับได้หลายรูปแบบ ยกตัวอย่างเช่น ในเปลือกทุเรียนมีสารสำคัญที่มีประโยชน์และสามารถช่วยทำให้เกิดประโยชน์กับงานวิจัย ซึ่งจะช่วยให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้เป็นสินค้าที่สามารถแข่งขันได้และเป็นความท้าทายและสร้างนวัตกรรมทางโภชนาการอาหารสัตว์ เป็นต้น ซึ่งงานวิจัยข้างต้นยังไม่มีรายละเอียดสูตรอาหารในลักษณะข้างต้น ซึ่งเห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมการหลาย ๆ ท่าน

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้สรุปต่อที่ประชุมว่า สำหรับโครงการดังกล่าว ที่ประชุมมีความเห็นว่า ยังขาดรายละเอียดที่มีความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ในการดำเนินงานวิจัยดังกล่าว รวมไปถึงยังไม่มี ความชัดเจนว่างานวิจัยฉบับนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของการวิจัยหรือไม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ และลดต้นทุนให้แก่เกษตรกร จึงเห็นว่ายังไม่สามารถพิจารณาโครงการดังกล่าวได้

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า จากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีการพิจารณาแล้วในเบื้องต้นมีความเห็นว่า โครงการดังกล่าวยังขาดข้อมูลที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของโครงการฯ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โครงการฯ ยังไม่มีความสมบูรณ์ และจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ จึงทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาได้ หากผู้รับผิดชอบโครงการฯ ยังคงมีความประสงค์ที่จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ขอให้กลับไปพิจารณาวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และขอบเขตในการดำเนินการโครงการฯ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) ได้สรุปต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่า โครงการดังกล่าว ยังขาดรายละเอียดที่มีความชัดเจน ยังไม่เห็นถึงประโยชน์ที่มีนัยสำคัญต่อการลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าและการเพิ่มขีดความสามารถให้เกษตรกร จึงยังไม่สามารถพิจารณาโครงการฯ ได้เว้นแต่ผู้เสนอโครงการฯ มีการปรับปรุงโครงการฯ ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

ข้อเสนอโครงการฯ ยังขาดข้อมูลที่ชัดเจนที่จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งยังไม่สามารถพิจารณาได้ และหากผู้เสนอโครงการฯ ต้องการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ขอให้พิจารณาจัดทำโครงการฯ ให้มีความเหมาะสมชัดเจน และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยประสานฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทำเสนอตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 วาระเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ 2568 ตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ระยะเวลา พ.ศ. 2567 - 2568 (ด้านการเงิน)

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนได้เห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2567 - 2568 ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.3/ 24654 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 และให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว ให้กรมบัญชีกลางทราบเป็นรายไตรมาส

2. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้กรมบัญชีกลาง อยู่ระหว่างเสนอผู้บริหารเพื่อนำส่งกรมบัญชีกลาง
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3 ประจำปี 2568 ตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ พ.ศ. 2567 - 2568 (ด้านการเงิน) สามารถบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ กองทุนฯ ได้ดำเนินการกิจกรรมตามแผนฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการบรรลุเป้าประสงค์เชิงผลลัพธ์ ยังไม่สามารถบรรลุตามที่คาดหวังได้ ตามตัวชี้วัดที่ 1.1 การรับชำระเงินคืน ซึ่งยังพบปัญหาเกี่ยวกับการชำระเงินคืนที่ไม่ครบถ้วน และตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ โดยมีเป้าหมายให้มีการนำเงินไปใช้จ่ายรวมจำนวน 50 ล้านบาท ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ พ.ศ. 2569 ควรกำหนดกิจกรรมให้มีความเข้มข้นและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - พ.ศ. 2568 เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ทั้งนี้ ขอให้แผนฯ ดังกล่าวเป็นแผนที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และมีเป้าหมายชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนผลสัมฤทธิ์ได้อย่างตรงจุดและเบ็ดเสร็จ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3 ประจำปี 2568 ตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2567 - 2568 (ด้านการเงิน)

ระเบียบวาระที่ 5.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 2 ประจำปี 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2568 โดยแบ่ง เกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 14 ตัวชี้วัด

2. ข้อเท็จจริง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 2 ประจำปี 2568 ได้คะแนน 2.4954 จากคะแนนเต็ม 5.000 ของปี 2568 ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานและได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนต่าง ๆ ของกองทุน

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกองทุนฯ คะแนนที่ได้ค่อนข้างต่ำในไตรมาส 2 คือ 2.4954 คะแนน อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ สามารถได้คะแนนเพิ่มขึ้นในไตรมาส 3 และไตรมาส 4 ของทุกปี เนื่องจากกิจกรรมของกองทุนฯ ผลการดำเนินงานปรากฏในไตรมาส 3 ดังนั้น คะแนนตามตัวชี้วัดจะถูกประเมินหลังจากสิ้นปีบัญชี เห็นได้ว่าในมิติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จะทำให้ตัวชี้วัดบางตัวมีน้ำหนักที่ไม่เพียงพอในการคำนวณลงมาในตัวชี้วัดนี้ โดยคาดว่าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปีบัญชี 2568 คะแนนที่ได้รับระดับใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา อยู่ที่ 4.0000 คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 2 ประจำปี 2568

ระเบียบวาระที่ 5.3 ผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2565 – 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570

2. ข้อเท็จจริง

แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหารความเสี่ยง	1. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ - สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - สื่อสิ่งพิมพ์ - หนังสือแจ้งเวียน - ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์เชิงรุก - Influencer - เศรษฐกิจเกษตรอาสา (ศกอ.)	-	- มีการจัดทำ 1. คลิป YouTube 1.1 ลงพื้นที่พิจารณาโครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์ม จ.ชุมพร เมื่อวันที่ 2 ต.ค. 67 1.2 ลงพื้นที่ติดตามโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล จ.ชุมพร เมื่อวันที่ 28 ต.ค. 67 1.3 ลงพื้นที่ติดตามโครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟแบบครบวงจร จ.ระนอง เมื่อวันที่ 28 ต.ค. 67 1.4 สรุปผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Project Matching Connecting Opportunities เมื่อวันที่ 11 ธ.ค. 67 1.5 กองทุน FTA ร่วมงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรปี 2567 และแนวโน้มปี 2568 เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 67 - กิจกรรมอาสากองทุนฯ โดยกองทุนฯ ใช้แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสากองทุน (อสก.) ผ่านการขับเคลื่อนการพัฒนาทางเศรษฐกิจอาสา (ศกอ.) โดยเจ้าหน้าที่กองทุนฯ เป็นวิทยากรในกิจกรรมถ่ายทอดความรู้หัวข้อ “การขับเคลื่อนกิจกรรมอาสากองทุน FTA” ในหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ประจำปีศูนย์การเรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรของ สศท. 1 – 12 จำนวน 12 ครั้ง ระหว่างเดือนมกราคม - พฤษภาคม 2568

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กองทุนฯ ปี 2568 - การพัฒนาการวางแผนและการ บริหารอัตรากำลัง - การทบทวนโครงสร้างกรอบ อัตรากำลังกองทุนฯ - การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการ ฝึกอบรม - การจัดทำองค์ความรู้กองทุนฯ	-	- อยู่ระหว่างการสรรหาเศรษฐกรชำนาญ การพิเศษ 1 ตำแหน่ง
	3. การทบทวนและการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการสร้างความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และ กลุ่มเกษตรกรของ กองทุนฯ ปี 2568	-	- อยู่ระหว่างการเตรียมงานจัดประชุมใน เดือนสิงหาคม 2568
	4. การดำเนินงานตามแผนติดตาม การดำเนินงานโครงการ ปี 2568	-	1. ติดตามผลการดำเนินงานและ ความสามารถการชำระเงินคืนโครงการ สร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมฯ ระหว่างวันที่ 3 – 4 ธ.ค. 67 จ.นครปฐม และ จ.ลพบุรี 2. ติดตามผลการดำเนินงานและ ความสามารถการชำระเงินคืนโครงการ จัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูงเมื่อวันที่ 13 ธ.ค. 67 จ.สระบุรี 3. ติดตามผลการดำเนินงานและ ความสามารถการชำระเงินคืนโครงการนำ ร่องต้นแบบ EU/NOP และโครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ (บ้านแสน แก้ว) ระหว่างวันที่ 5 – 8 ม.ค. 68 จ.ศรีสะเกษ - ติดตามผลการดำเนินงานและ ความสามารถการชำระเงินคืนโครงการ สร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโค นมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1 ระหว่างวันที่ 1 – 2 เม.ย. 68 จ. ประจวบคีรีขันธ์
	5. การสำรวจ IP เครื่อง คอมพิวเตอร์สำนักงาน ตรวจสอบ และจัดหาโปรแกรมสำหรับ ปฏิบัติงานที่ถูกกฎหมาย	-	- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วในไตรมาส 1
	6. การสำรวจ ตรวจสอบ จัดหา และซ่อมแซมคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์ให้เพียงพอ และพร้อมใช้งาน	-	- จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เสร็จ เรียบร้อยแล้ว
	7. การประเมินผลสัมฤทธิ์การจัด อบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทุนฯ ปี 2568	-	1. จัดการอบรมหลักสูตร “การสร้าง เครือข่ายและทักษะพี่เลี้ยงกองทุนฯ ระหว่างวันที่ 30 ต.ค. - 1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพ พิวเจอร์พาร์ค รังสิต จ.ปทุมธานี เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			2. จัดการอบรมหลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 – 18 ธ.ค. 67 ณ โรงแรม เบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 52 ราย 3. จัดการอบรมหลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 – 24 ม.ค. 68 ณ โรงแรม เบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 52 ราย 4. จัดการอบรมหลักสูตร “การวิเคราะห์ การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร” FTA Fighter: เกษตรกรไทย สู้ตลาดการค้าเสรี ให้มีกำไร ณ โรงแรม แคนทารี อุทยาน จ.พระนครศรีอยุธยา เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 57 ราย - จัดอบรม หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) ระหว่างวันที่ 21 – 23 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมมารวย การ์เด็น กทม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 54 ราย
	8. การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และปฏิบัติตามแผน ปี 2568	-	- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว
	9. การจัดทำคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และแผนปรับโครงสร้างหนี้สำหรับโครงการที่ประสบปัญหาการชำระเงินคืน	-	- อนุมัติเห็นชอบในหลักการ และดำเนินการจัดทำคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว
	10. กองทุนฯ ไม่มีมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ที่ชัดเจน - จัดทำคู่มือและกำหนดมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ของกองทุนฯ	-	- ดำเนินการจัดทำคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว
- แผนดิจิทัล	1. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร จำนวน 2 หลักสูตร 1.1 หลักสูตร การใช้งานโปรแกรม Infographic SPSS		

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	1.2 หลักสูตร การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big data, Cloud, Block Chain		- บุคลากรของกองทุนฯ ศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
	2. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง) 2.1 พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ E-service ได้แก่ ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2.2 พัฒนาระบบการให้บริการความรู้เกี่ยวกับกองทุน E-Learning 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี FTA 2) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ 3) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอโครงการ 4) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยง 5) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงการ 6) ความรู้อื่น ๆ ที่จำเป็น เช่น การตลาด สินค้าเกษตร มาตรฐานสินค้าเกษตร		- ข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์มีความถูกต้องทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ - มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้งานในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการจากการที่ได้มีการกรอกข้อมูลในระบบและสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ต่อ
	3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนฯ 3.1 พัฒนาข้อมูลทางการเงิน 1) ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้จ่ายเงิน - คินเงินของโครงการ 2) ฐานข้อมูลบัญชีรายการทรัพย์สินพัสดุ และครุภัณฑ์ของกองทุนฯ 3.2 พัฒนาฐานข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน - ฐานข้อมูลด้านอื่น ๆ นอกจากด้านการเงินของกองทุนฯ ที่มีการจัดเก็บรวบรวม สืบค้น ประมวลผลข้อมูล และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ เช่น		- คาดว่าจะดำเนินการได้ภายในไตรมาส 1 - ไตรมาส 4 - มีฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้จ่ายเงิน - คินเงินของโครงการ - คาดว่าจะดำเนินการได้ภายในไตรมาส 1 - ไตรมาส 4 - มีฐานข้อมูลด้านอื่น ๆ นอกจากด้านการเงินของกองทุนฯ ที่มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลประกอบประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้

แผน	กิจกรรม	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	1) ข้อมูลกิจกรรมที่จัดขึ้นโดย กองทุนฯ 2) ข้อมูลการติดตามโครงการ การลงพื้นที่ติดตามโครงการ และการประเมินผลโครงการ 3.3 การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)		- มีระบบฐานข้อมูลของเกษตรกรอยู่ในระบบ - คาดว่าจะดำเนินการได้ภายในไตรมาส 1 - ไตรมาส 4 มีระบบคุ้มครอง/รักษาความปลอดภัยข้อมูลทางไซเบอร์ จำนวน 1 ระบบ
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	-	- อยู่ระหว่างการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคล และประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
	2. พัฒนาการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	-	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากร ข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ 1 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 3.1 บุคลากรของกองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี 3.2 มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการใช้งานอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	-	- บุคลากรของกองทุนฯ ศึกษาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว - จัดอบรม KM ชื่อหลักสูตรแลกเปลี่ยนความรู้การนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ในวันที่ 17 ม.ค. 68
	4. พัฒนาคูณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	-	- บุคลากรของกองทุนฯ ร่วมแสดงความคิดเห็นกับนายคุณากร บัวผิน พนักงานราชการ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ที่ได้รับใบประกาศเกียรติคุณในฐานะพนักงานราชการดีเด่น ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 24 มี.ค. 68

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า กองทุนฯ ควรจะดำเนินการอย่างไรให้ได้คะแนน 5.0000 และมีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการที่ได้คะแนนน้อยกว่า 3.0000 คือด้านการเงิน โดยเป็นการวัดทั้งการอนุมัติโครงการและการเก็บเงินคืน โดยด้านอนุมัติโครงการปีนี้เราได้อนุมัติไป 1 โครงการเป็นเงิน 24.98 ล้านบาท จากงบที่จัดสรรไว้ 50 ล้านบาท คิดเป็นคะแนน ไกล่เคียง 3.0000 คะแนน ทำให้กองทุนฯ เกือบผ่านในตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการอนุมัติโครงการ แต่กองทุนฯ ก็จะไปตกในตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการเก็บเงินคืน เพราะยังมีโครงการที่มีปัญหาอยู่ประมาณ 4 หรือ 5 โครงการที่ยังเก็บเงินไม่ได้

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงาน ดูจากผลคะแนนตามตัวชี้วัด ในเรื่องของการดำเนินงานตามแผน สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการดำเนินงานตามแผน ยกเว้นแผนที่มีความกังวล คือแผนดิจิทัล คะแนนของกองทุนฯ จะไม่สามารถได้คะแนนเต็มโดยตลอด เนื่องจากที่ผ่านมาทาง บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ประเมินในเรื่องของการใช้ประโยชน์ในระบบดิจิทัลที่กองทุนฯ มีการใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ ซึ่งตรงนี้ต้องมีการพัฒนาที่เข้มข้นมากยิ่งขึ้นแล้วก็เข้าไปใช้อย่างจริงจังในเรื่องของการที่จะใช้ระบบดิจิทัลไม่ว่าจะเป็นในส่วนของตัวเองหรือส่วนที่อื่น รวมถึงการที่บุคคลภายนอกเข้ามาใช้ และรวมไปถึงกรรมการบริหารกองทุนฯ ด้วยที่จะถูกประเมินในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพราะทุกมิติจะอยู่ในตัวของดิจิทัล ซึ่งที่ผ่านมากองทุนฯ ได้คะแนนประมาณ 3.0000 คะแนน อาจต้องมีการปรับปรุงในแผน

กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์) ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า กิจกรรมที่ตอบโจทย์ ที่ทำให้ได้คะแนนสูงขึ้นคืออะไร และมีมาตรการอย่างไร ดังนั้น สามารถขอคำแนะนำกรรมการในการช่วยเหลือสนับสนุนปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อขับเคลื่อนให้เป็นไปตามแผนฯ และเป้าหมายกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า ในส่วนที่กองทุนฯ ยังคงมีปัญหาในเรื่องของแผนดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการใช้ประโยชน์ของระบบที่มีอยู่เนื่องจากกองทุนฯ ยังอยู่ในช่วงของการพัฒนาระบบที่มารองรับในเรื่องของการเข้าสู่การดำเนินงานด้านดิจิทัลเต็มรูปแบบที่กองทุนฯ กำลังดำเนินการอยู่ ให้ดำเนินการให้เร็วที่สุดในการทำให้ระบบให้สมบูรณ์ และเสนอกรรมการทุกท่านช่วยกันใช้ระบบเพื่อให้ถูกประเมินในตัวชี้วัดในการใช้ประโยชน์อย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2568

ระเบียบวาระที่ 5.4 ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 – 2567 รวมเป็นเงิน 998.00 ล้านบาท

1.2 ตั้งแต่ ปี 2549 – 31 พฤษภาคม 2568 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท

1.3 กรมบัญชีกลางได้อนุมัติแผนการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567 เป็นจำนวนเงิน 57,000,000 บาท ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.4/36953 ลงวันที่ 30 กันยายน 2567

2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2568 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 227.000 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนมิถุนายน 2568 มีรายรับ 0.000 ล้านบาท มีรายจ่าย จำนวน 0.678 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 226.322 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่าย ในปีงบประมาณ 2568 รวมเป็นเงิน 2.431 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2569 – 2571 จำนวน 10.721 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 213.170 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ รายละเอียด ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ตุลาคม 2567	209.578
บวก รายรับจริงเดือนตุลาคม - พฤษภาคม 2568	27.774
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม - พฤษภาคม 2568	10.352
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 มิถุนายน 2568	227.000
บวก รายรับระหว่างเดือนมิถุนายน 2568	
- รายได้จากการดำเนินงาน	0.000
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือนมิถุนายน 2568	
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.614
- ลูกหนี้เงินยืม	0.064
ยอดเงินคงเหลือ ณ 30 มิถุนายน 2568	226.322
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.431
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.121
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.3094
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 30 มิถุนายน 2568	223.891
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2569 - 2571	10.721
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ	213.170

2.2 ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2568

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้รับอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นจำนวนเงิน 57,000,000 บาท โดยมีผลเบิกจ่ายใน ไตรมาสที่ 3 ทั้งหมดจำนวน 11,038,984.65 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.37 ของงบประมาณทั้งหมด มีรายละเอียดดังนี้ งบบุคลากร จำนวน 1,527,170.10 บาท งบดำเนินงาน จำนวน 3,328,637.05 บาท งบลงทุน จำนวน 142,577.50 บาท และเงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน จำนวน 6,040,600 บาท

งบประมาณรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท) 1 ต.ค. 67 – 30 มิ.ย. 68	คิดเป็นร้อยละ
งบบุคลากร	2,218,320	1,527,170.10	68.84
งบดำเนินงาน	4,636,480	3,328,637.05	71.79
งบลงทุน	145,200	142,577.50	98.19
เงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน	50,000,000	6,040,600.00	12.08
รวมทั้งสิ้น	57,000,000	11,038,984.65	19.37

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2568

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

- การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2568 วันที่ 13 สิงหาคม 2568

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในครั้งถัดไป โดยกำหนดวันประชุมเบื้องต้นในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568 วันและเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

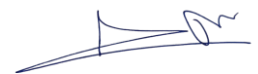
กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ และการบริหารจัดการ) ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า จากการรายงานผลการดำเนินงาน (ในระเบียบวาระที่ 5) ในทุก ๆ แผนงาน/กิจกรรม ยังตรวจพบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในหลายด้าน (โดยเฉพาะด้านการเงิน) เห็นสมควรที่ต้องทบทวนและเร่งกำหนดมาตรการ/แผนงานแบบจำเพาะเจาะจงที่มีความเหมาะสมต่อปัจจัย เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายโดยเร่งด่วนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา 16.00 น.



นางสาววรรณ คิ้ววงศ์งาม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้จัดทำรายงานการประชุม



นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม